

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, al. Józefa Piłsudskiego, 38-001 Rzeszów (znak pisma WOOŚ.4240.15.20.2011.AJ-3 z dnia 30.05.2011 r.)

**postanawiam:**

- I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „Przedłużenie (uzyskanie) koncesji „Zalesie – Jodłówka - Skopów” Nr 21/2001/p dla przedsięwzięcia polegającego na poszukiwaniu lub rozpoznawaniu złóż kopalin (ropy naftowej i gazu ziemnego) wykonywane metodą otworów wiertniczych o głębokości większej niż 1000 m”,
  
- II. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który winien odpowiadać wymogom art. 66 bez pkt. 10 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym powinien zawierać:
  1. Opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
    - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
    - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
    - c) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;
  2. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.);
  3. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
  4. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
  5. Opis analizowanych wariantów, w tym:
    - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
    - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
  6. Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
  7. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
    - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,

- b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
  - c) dobra materialne ,
  - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
  - e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-d;
8. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
    - a) istnienia przedsięwzięcia,
    - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
    - c) emisji;
  9. Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
  10. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.);
  11. Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich;
  12. Przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
  13. Przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
  14. Analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
  15. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
  16. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
  17. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
  18. Nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
  19. Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzania raportu.

## II.1 Raport powinien określać, analizować i oceniać wpływ przedsięwzięcia na:

1. Zasoby, twory i składniki przyrody, występujące na obszarze, objętym przedsięwzięciem i w zasięgu możliwego oddziaływania, o którym mowa w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.);
2. Cele i przedmioty ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Nad Husowem” (PLH180025), oraz na przyrodę Przemysko – Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu i Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w odniesieniu do celów ich utworzenia i obowiązujących w granicach ww. obszarów zakazów, określonych w aktach prawnych na mocy których wyznaczono ww. formy ochrony przyrody.

Powyższa analiza winna również odnosić się do gatunków i ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczony jest obszar Natura 2000, integralności tego obszaru oraz spójności sieci Natura 2000.

## II.2 Ponadto raport powinien zawierać:

1. Działania minimalizujące wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze;
2. Propozycje monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, na etapie jego realizacji oraz eksploatacji oraz nadzoru przyrodniczego;
3. Opis analizowanych wariantów, w tym:
  - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
  - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru,
  - c) wariantu lokalizacyjnego;
  - d) określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów;
  - e) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów;
  - f) opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

## UZASADNIENIE

Do Burmistrza Miasta i Gminy Kańczuga wpłynął wniosek pełnomocnika Inwestora Pana Mariusza Słyś – Głównego Specjalistę ds. Poszukiwania Złóż w PGNiG S.A. w Warszawie – Oddział w Sanoku, ul. Sienkiewicza 12, 38-500 Sanok reprezentującego Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. w Warszawie – Oddział w Sanoku, ul. Sienkiewicza 12, 38-500 Sanok w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Przedłużenie (uzyskanie) koncesji „Zalesie – Jodłówka – Skopów” Nr 21/2001/p dla przedsięwzięcia polegającego na poszukiwaniu lub rozpoznawaniu złóż kopalin (ropy naftowej i gazu ziemnego) wykonane będą metodą otworów wiertniczych o głębokości większej niż 1000 m”. Do wniosku Inwestor dołączył: kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę sytuacyjno-wysokościową obszaru koncesyjnego w skali 1:50000, kopię pełnomocnictwa.

Przedsięwzięcie będzie polegało na poszukiwaniu i rozpoznawaniu złóż ropy naftowej i gazu ziemnego wykonane metodą otworów wiertniczych o głębokości większej niż 1000 m dla przedłużenia (uzyskania) koncesji „Zalesie – Jodłówka – Skopów Nr 21/2001/p. Całkowita powierzchnia obszaru koncesyjnego wynosi 316,94 km<sup>2</sup>. W obrębie ww. koncesji wykonane będą prace geologiczno – poszukiwawcze obejmujące: odwiercenie 6 otworów poszukiwawczych do nawiercenia stropu prekambriu; wykonanie prac grawimetrycznych; wykonanie prac magneto tellurycznych; wykonanie badań sejsmicznych 2D o łącznej długości profili 100 km oraz wykonanie badań sejsmicznych 3D o łącznej powierzchni 50 km<sup>2</sup>. Prace sejsmiczne realizowane będą metodą wibratorową.

Projektowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 63 ust. 1, w związku z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z §3 ust. 1 pkt. 43 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r.

w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397).

W granicach planowanego obszaru koncesyjnego znajdują się następujące wielko powierzchniowe formy ochrony przyrody:

- Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu – funkcjonujący na mocy Rozporządzenia Nr 65 Wojewody Podkarpackiego z dnia 28 czerwca 2005 r. w sprawie Przemysko Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego nr 94, poz. 1587 z późn. zm.),
- Hyżeńsko – Gwoźnicki Obszar chronionego Krajobrazu funkcjonujący na mocy Rozporządzenia Nr 77/05 Wojewody Podkarpackiego z dnia 31 października 2005 r. w sprawie Hyżeńsko \_Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego Nr 138, poz. 2103 z późn. zm.)
- Rezerwat przyrody „Husówka” funkcjonujący na mocy Zarządzenia ministra Ochrony Środowiska , Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 stycznia 1995 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P.Nr 5 poz. 78),
- Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Nad Husowem” (PLH180025).

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego przedmiotową koncesją znajduje się obszar specjalnej ochrony ptaków „Pogórze Przemyskie” (PLB180001) oraz Park Krajobrazowy Pogórza Przemyskiego.

Za koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, obejmującej opracowanie raportu o oddziaływaniu, przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przemawia głównie skala przedsięwzięcia, jego usytuowanie w granicach obszarów cennych przyrodniczo, uwarunkowania prawne, a także rodzaj możliwych oddziaływań generowanych w związku z realizacją przedsięwzięcia (w tym możliwe zniszczenie chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt na trasach przejazdu sprzętu, budowy dróg tymczasowych i prac przygotowawczo – montażowych wiertni, płoszenie zwierząt podczas wierceń, naruszenie stosunków wodnych w trakcie odwiertów i eksploatacji studni, ewentualne zanieczyszczenia siedlisk i wód płynami technicznymi i odpadami itd.). Organizacja i specyfikacja prac związanych z realizacją przedsięwzięcia wymagać będzie zastosowania rozwiązań technicznych minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko, a także natychmiastowe usunięcie ewentualnych szkód związanych z jego zanieczyszczeniem.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 63 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), analizując skalę i rodzaj przedsięwzięcia (poszukiwanie i rozpoznanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego), emisje substancji do środowiska (hałas, pyły, odpady) prawdopodobieństwo znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz położenie w granicach Przemysko-Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Hyżeńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Rezerwatu przyrody „Husówka”, oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty „Nad Husowem” postanowiono, iż planowane przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Analiza i ocena możliwego oddziaływania przedsięwzięcia powinna zostać oparta na aktualnych danych literaturowych (źródła naukowe), a w przypadku ich braku na stosownej inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na podstawie przyjętych w nauce metod, obejmującej siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, zwierząt i grzybów objęte ochroną. W raporcie należy podać źródła danych wykorzystywanych do charakterystyki przyrodniczej wraz z podaniem, czy i w jakim okresie roku wykonano inwentaryzację zasobów przyrodniczych na obszarze planowanego przedsięwzięcia, ilości wizyt w terenie, metodykę wykonania inwentaryzacji, źródła wykorzystanych materiałów.

**Pouczenie:**

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Przemyślu, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.



BURMISTRZ  
*inż. Jacek Solek*

Otrzymują:

1. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. w Warszawie, Oddział w Sanoku, Dział Projektowania i Dokumentowania Prac Geologicznych, ul. Asnyka 6, 38-200 Jasło.
2. Wójtowie i Burmistrz Miasta- według rozdzielnika
3. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 za pośrednictwem: Urzędu Gminy Łańcut, Urzędu Gminy Markowa, Urzędu Gminy Chmielnik, Urzędu Gminy Hyżne, Urzędu Gminy Zarzecze Urzędu Gminy Jawornik Polski, Urzędu Gminy Roźwienica, Urzędu Miejskiego w Pruchniku, Urzędu Gminy Krzywcza, Urzędu Gminy Dubiecko.
4. a/a