

OA.0002.1.2012.RG

PROTOKÓŁ Nr XVII/2012

z obrad XVII sesji zwyczajnej Rady Gminy Krzywca, która odbyła się 31 stycznia 2012 r. w Świetlicy Wiejskiej w Krzywcy

Na XVII sesję Rady Gminy Krzywca przybyło 15 radnych (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Ponadto w obradach wzięły udział zaproszone osoby spoza Rady (listy obecności stanowią załączniki nr 2 i nr 3 do niniejszego protokołu).

Ad 1.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Pękalski o godz. 11⁰⁵ otworzył sesję i po powitaniu radnych oraz gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w sesji uczestniczy 15 radnych, co wobec składu Rady Gminy wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Proponowany porządek obrad w wyniku przeprowadzonego głosowania przyjęty został jednogłośnie (15 głosami za).

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad,
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji,
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Sybiraków w Bachowie,
 - zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Reczpolu,
 - zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Ruszelczycach,
 - Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krzywca,
 - Budżetu Gminy na 2012 rok.
 - przekazania do dzierżawy nieruchomości (część dz. nr 601 w Ruszelczycach) stanowiącej własność Gminy Krzywca,
 - przyjęcia planów pracy Rady Gminy i stałych komisji Rady w 2012 roku.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym,
5. Interpelacje i zapytania radnych,
6. Wolne wnioski i informacje,
7. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Protokół Nr XVI/2011 z obrad poprzedniej sesji został wyłożony do wglądu wraz z informacją, aby ewentualne wnioski i zastrzeżenia zgłaszać do końca sesji. Jeśli takich nie będzie, zostanie to uznane jako przyjęcie protokołu.

Ad 3.

Na wstępie tego punktu obrad głos zabrał Wójt Gminy Witold Szpytman, który powiedział - Od dłuższego czasu toczy się debata o reorganizacji w oświacie na terenie Gminy Krzywca. Czyniłem starania, aby podczas spotkań z gromadami pedagogicznymi jak i z mieszkańcami uzasadniać, skąd się takie propozycje biorą. Zobowiązałem się do przeanalizowania problemu, zgłaszanego wcześniej, o prawidłowe wyliczone oszczędności dotyczące szkół podstawowych i gimnazjum w wariantcie nawet takim, gdzie Szkoła Podstawowa w Krzywcu byłaby przemieszczona do Publicznego Gimnazjum w Krzywcu. Byłem w Gimnazjum oglądałem pomieszczenia klasowe, ponadto rozmawiałem z Dyrektorem Szkoły Podstawowej w Krzywcu Barbarą Stodolak i Dyrektorem Szkoły Podstawowej w Babicach Urszulą Broszko. Przeanalizowaliśmy budżety szkół pod względem poszukania oszczędności. Podchodziliśmy do tej sprawy bardzo radykalnie analizując go tylko pod względem finansowym. W wyniku działań dotyczących trzech szkół w Bachowie, w Reczpolu i w Ruszelczycach poinformowałem, że do kwoty 82 000 zł oszczędności, znaleziono jeszcze około 100 000 zł. Wariant ten jest bardzo radykalny, ponieważ zakłada zmniejszenie liczby oddziałów w Gimnazjum z trzech do dwóch na każdy rocznik, co wiąże się, że klasy liczyć będą od 30 do 33 uczniów. Tylko jeden rocznik będzie liczyć prawdopodobnie 27 uczniów. Nie przyniosło to oszczędności w etatach nauczycielskich, jakie były wcześniej przewidywane na poziomie od 5 do 5,5 etatów. Z tych wszystkich radykalnych posunięć udało się jedynie uzyskać oszczędności 1,78 etata, co przekłada się do tego, że oszczędności nie są takie jakie się spodziewano uzyskać. W każdej szkole, szukanie oszczędności zaczęło rozpatrywać jedynie przez pryzmat ekonomiczny, nie patrząc jakim to jest kosztem, bo przy obowiązującej „Karcie Nauczyciela”, przy istniejącym układzie, działania oszczędnościowe są ograniczone. Zawarte w Karcie Nauczyciela uwarunkowania muszą być spełnione. Nie spełnienie tych warunków to złamanie przepisów prawa i Kuratorium Oświaty na takie rozwiązania by się nie zgodziło. Rozpatrzono także pod względem technicznym budynek Gimnazjum Publicznego. Rozlokowanie tam sal klasowych, biorąc pod uwagę ilości uczniów z tych dwóch szkół, uniemożliwia fizyczne wydzielenie zamkniętej powierzchni; piętra bądź pionu, celem osobnego rozmieszczenia Szkoły Podstawowej i Publicznego Gimnazjum. Sprawdzone także pomieszczenia obok sali gimnastycznej. Istnieją dwa problemy. Jeden problem związany z hałasem można byłoby rozwiązać, poprzez wyciszenie ścian zmniejszając tym samym jego natężenie, ale problem przenoszenia się drgań poprzez mury w salach tych jest odczuwalny

i nie da się jego rozwiązać. Koncepcja przeniesienia Szkoły Podstawowej do Gimnazjum jest możliwa do zrealizowania, ale nie w najbliższych latach. Zdaniem Wójta - Każdy wybrany wariant, czy oszczędnościowy, czy polegający na przekazaniu szkoły stowarzyszeniu, czy likwidacji całkowitej szkół, jest zły. Rada powinna dokonać wyboru wariantu, który jest jak najmniej zły. Patrząc jedynie na efekt finansowy to pewnie byłaby porównywalna propozycja likwidacji zupełnej jednej szkoły do propozycji przekształcenia trzech szkół, przekazując stowarzyszeniom. Pomysł przekazania stowarzyszeniom trzech szkół jest o tyle dobrym pomysłem, że sieć szkół pozostała by taka jak obecnie funkcjonuje. Nauczyciele z różnych typów szkół (stowarzyszeniowych i nie stowarzyszeniowych) będą na różnych zasadach zatrudnieni. Będzie to krzywdzące dla tych nauczycieli, którzy będą zatrudnieni przez stowarzyszenia. Najbardziej sprawiedliwe byłoby, gdyby wszystkie szkoły z terenu Gminy przekształciłyby się i przekazały stowarzyszeniom, jednak z punktu widzenia prawnego nie jest to możliwe. Radni muszą podejmować trudne decyzje, ale to nie jest tak do końca, że wina leży po stronie Rady Gminy, czy Wójta. Problem ten jest związany z ogólną tendencją demograficzną oraz podejściem Państwa do oświaty na wsi.

Przewodniczący Rady powiedział – W ustawie o systemie oświaty, są pewne niejasności, ponieważ tego typu uchwały muszą być konsultowane i zaopiniowane przez Związki Zawodowe Nauczycieli. Nie jest do końca określone – Czy uchwała intencyjna o zamiarze likwidacji, powinna być tą uchwałą, która powinna być zaopiniowana przez Związki Zawodowe? Mimo wszystko Gmina wystąpiła do Związków Zawodowych o opinię w tej sprawie. W związku z tym, że opinie te już wpłynęły poprosił o ich przedstawienie.

Inspektor Ewa Pękalska przedstawiła trzy oddzielne opinie Związku Nauczycielstwa Polskiego Oddziału w Krzywczu dotyczące likwidacji Szkół Podstawowych w Bachowie, w Reczpolu i w Ruszelczycach oraz opinię Komisji Międzyzakładowej NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty i Wychowania w Przemyślu w powyższej sprawie, która wpłynęła w dniu 27 stycznia 2012 r.

Sekretarz Gminy Kazimierz Trojan przedstawił projekt uchwały Rady Gminy Krzywca w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej im. Sybiraków w Bachowie wraz z uzasadnieniem do tego projektu uchwały.

Radny Waław Sobol powiedział – Dużo powiedziało się, ale tak naprawdę na tej sali, jeśli ktoś wie jak to ma wyglądać w przyszłości, ale konkretnie terminarz, forma, chyba nie ma takiej osoby i ja też nie wiem. Zwrócił się więc z pytaniem do Wójta, aby powiedział nauczycielom, radnym, mieszkańcom – jak to ma wyglądać dalej? Jeśli przekaże się szkołę, to komu i na jakich zasadach?

Radny Stanisław Lewiarz powiedział – Mieszkańcy Reczpoła na Zebraniu Wiejskim pytali Wójta – Co by było, gdyby wszyscy rodzice sześciolatków zdecydowali się posłać swoje dzieci do szkoły? Jak to przyniosło by oszczędności, bo byłoby większe dofinansowanie. Czy to w jakimś stopniu uratowało by szkołę przed likwidacją? Miał Wójt to przeliczyć w związku z tym prosił on o wypowiedź w tej sprawie.

Wójt powiedział – Uczestnicząc w Radach Pedagogicznych, czy w spotkaniach z mieszkańcami, to koncepcja przekazania szkół stowarzyszeniom, spotkała się z dezaprobatą. Nikt nie pytał, bo uważał, że akurat jego szkoła nie powinna być likwidowana. Nikt do końca nie był zainteresowany - Jak będzie dalej to wyglądało, jeśli zlikwiduje się daną szkołę. Kwestia przekazania innemu podmiotowi do prowadzenia szkoły może się odbyć na dwa sposoby. Jest to poprzez likwidację szkoły i zawiązanie się stowarzyszenia. Zdaniem Wójta - najlepszym w tej kwestii byłoby zawiązanie stowarzyszenia lokalnego, spośród osób z danej miejscowości, które się najlepiej orientuje i będzie mu zależeć, aby ta szkoła dalej funkcjonowała. Stowarzyszenie to przejęło by szkołę i ją prowadziło. Drugi sposób nie wymaga likwidacji szkoły, ale musi być ktoś chętny do poprowadzenia szkoły w formie stowarzyszenia i wtedy ta szkoła przekazywana jest temu stowarzyszeniu. W przypadku tego drugiego sposobu, może to dotyczyć szkół do 70 uczniów. Te trzy szkoły spełniają ten warunek. Ponadto, żeby to było skuteczne, musi być pozytywna opinia Kuratora Oświaty, któremu przesyła się projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Jest to przekazanie na zasadzie podpisania umowy. Szkoła przekazana w tym trybie może być przekazana w każdym momencie. Nie ma znaczenia termin przekazania, choć najlepiej byłoby, żeby odbyło się to z początkiem nowego roku szkolnego, bo wtedy nowy podmiot może łatwiej to wszystko zorganizować. Jeśli chodzi o kwestie dofinansowania ze strony Gminy, bo w każdym jednym przypadku takie dofinansowanie w formie dotacji występuje. Kwota, jaką co najmniej musi taka szkoła otrzymać, to jest kwota wyliczona średnio na ucznia, która przekazywana jest do szkoły publicznej. Wylicza ją się w ten sposób, że wydatki na daną szkołę dzieli się na liczbę uczniów, co w rezultacie daje wyliczenie kosztu utrzymania jednego ucznia w szkole publicznej i mnożymy przez ilość uczniów w szkole, która prowadzona byłaby przez stowarzyszenie. W tym pierwszym, wspomnianym wcześniej, przypadku, gdy powstaje stowarzyszenie, chce prowadzić szkołę, procedura ta następuje po likwidacji szkoły. Wtedy takie stowarzyszenie musi uzyskać stosowny wpis do ewidencji prowadzonej przez Gminę, spełnić określone warunki do prowadzenia takiej szkoły. Chodzi szczególnie o kwestie, kadry i zapewnienia poziomu nauczania. Opinia Kuratora Oświaty jest wymagana, zarówno na etapie likwidacji szkoły jak i później przy tworzeniu tej szkoły. Natomiast jeśli chodzi o kwestie finansowania to mówi się o tym, że Gmina musi zapewnić przynajmniej taką wysoką dotację, jaka będzie poprzez pomnożenie ilości uczniów w tej szkole przez subwencję, która przychodzi na dziecko na tego typu szkoły prowadzone w Gminie. Przy czym nie ma tu dowolności, kiedy to nastąpi, ponieważ musi to być rozpoczęte z początkiem roku szkolnego, bo to warunkuje przeprowadzenie całego procesu likwidacji szkoły. Jeśli chodzi o infrastrukturę to rozumie się w ten sposób, że Gmina przekazuje się w użyczenie obiekty, które należą do niej, żeby stowarzyszenie mogło używać w celu prowadzenia danej placówki oświatowej.

Rany Waclaw Sobol pytał Wójta – Za jaką opcją się opowiada?

Pan Wójt powiedział – Problem polega na tym, że w chwili obecnej, obie opcje przyniosły by w roku następnym podobne oszczędności. W tej chwili jest taka sytuacja, że stosunkowo dużo jest jeszcze uczniów w szkołach publicznych i stosunkowo mało prowadzonych ewentualnie przez stowarzyszenia. Natomiast w przypadku, kiedy w następnych latach ten stosunek zostanie zaburzony to tak naprawdę do końca nie wiadomo, bo z jednej strony będzie zmniejszenie liczby dzieci w szkołach publicznych, więc koszt jednego ucznia będzie wzrastał, natomiast jeśli w danej szkole nieznacznie wzrośnie ilość dzieci, to automatycznie dotacja dla tej placówki musiałaby być większa. Przeprowadzono – jak powiedział Wójt - symulacje, które są obarczone dużym błędem, gdyż nie wiadomo jak będzie kształtować się kwestia wzrostu wynagrodzeń nauczycieli w kolejnych latach.

Wójt opowiedział się za opcją likwidacji szkoły i przejęciem przez stowarzyszenie. Zamiarem nie jest likwidowanie czegokolwiek. Zdaniem Wójta - Gdybym miał zamiar cokolwiek zlikwidować faktycznie i fizycznie, to pewnie zaproponowałbym wariant likwidacji jakiejś jednej szkoły, bo tak naprawdę, to wyszło by na to samo. Optuje on, aby utrzymać za wszelką cenę tą sieć szkół, która funkcjonuje obecnie, tak długo, jak będzie to tylko fizycznie możliwe.

Radny Wacław Sobol powiedział – Jeżeli nastąpi przekazanie szkół poprzez likwidację to jest to równoznaczne z likwidacją zupełną. Nie utrzymają się szkoły. Zwłaszcza te najmniejsze, w tym Szkoły w Bachowie i Reczpolu. Szkoła w Ruszelczycach też nie jest lepszą. To jest kwestia jednego roku. Trzeba pamiętać, że Radni i Wójt nie są wiecznie przypisani do stanowisk. Przekazywanie szkół poprzez likwidację nie daje żadnej ochrony, ani pewności dla mieszkańców, ani dla nauczycieli. Nic nie będzie pewnego, jeśli dzisiaj podniesiony był temat likwidacji tych szkół, a później ich przekazanie stowarzyszeniom, osobom fizycznym, osobom prawnym, aby podjęli się tego. Nie udźwigną tego, gdyż nie mają oni szans. Jeżeli zostaną szkoły przekazane w formie przekazania do prowadzenia istnieje szansa, że będą te szkoły funkcjonować, bo Gmina prawnie będzie zmuszona do tego, aby w nieznacznym stopniu wspomagać szkoły. Jest to ustawowy obowiązek. Jeżeli tego obowiązku nie ma, to przy samej dobrej woli Pana Wójta, czy Państwa Radnych, kadencja za dwa lata skończy się i nie ma pewności, czy będzie inaczej. Wątpliwym jest, czy szkoły utrzymają się w tej formie. Jeżeli zostaną zlikwidowane, to te szkoły się nie utrzymają. Braknie im środków. Jeżeli jest to sposób na to, żeby zlikwidować szkołę poprzez stowarzyszenie, to jest to trafny sposób, bo zrzuci się winę na stowarzyszenie. Zaapelował o nie likwidowanie szkół, ale przekazanie ich do prowadzenia innemu podmiotowi, czy to osoba prawna, osoba fizyczna, czy stowarzyszenie, wtedy daje się szkole szansę na utrzymanie. Na chwilę obecną są potrzebne pieniądze w Budżecie Gminy. Jeżeli szkoły przekazane zostaną w formie przekazania bez likwidacji, to nauczyciele nie dostaną żadnej odprawy, bo będą nadal pracować. Chyba, że ktoś nie będzie chciał pracować w danej szkole, wtedy na ogólnych zasadach osoba ta zwalnia się biorąc przysługującą jej odprawę. Jeżeli dzisiaj przekaże się szkołę w formie

przekazania, to te szkoły mają szansę dalej funkcjonować i nie musi się przeznaczać kwoty ok. 400 000 zł na odprawy. Nauczyciele będą zarabiać w tych szkołach o 1/3 mniej niż obecnie i Budżet Gminy zyska. Zaapelował do Radnych, aby nie głosowali za likwidacją szkół, lecz za przekazaniem tych trzech szkół. Jeżeli chce się całkowicie zlikwidować te szkoły, to podejmie się stosowną uchwałę, przekaże stowarzyszeniu, co w konsekwencji za rok czasu spowoduje, że szkół tych nie będzie. Radni będą mieli wówczas pretensję tylko do tego, który prowadził tą szkołę, który de facto nie ma szans na jej utrzymanie. Jeżeli przekaże się szkoły, to będą pewne środki finansowe z subwencji i innych źródeł.

Wójt Gminy odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy powiedział – Dawno nie rozmawialiśmy w ten sposób. Jest koncepcja przekazywania szkół stowarzyszeniom. Jeszcze lepiej byłoby, gdyby się to odbyło w większej ilości szkół, niż tych trzech, zaproponowanych do likwidacji w przygotowanych projektach uchwał, bo na równym poziomie są one traktowane i mniej by było sytuacji, że ktoś by był pokrzywdzony. Jedynym problemem jest kwestia ilości uczniów w szkole i zgoda Kuratora Oświaty. W związku z tym Wójt pytał wszystkich zebranych – Czy ta koncepcja, przedstawiona przez Radnego Wacława Sobola wszyscy akceptują?

Wiele osób obecnych na sesji aprobowując wyraziło swój stosunek do tego pytania.

Wójt Gminy kontynuując swoje wystąpienie powiedział – Dotychczas nikt z taką propozycją się nie zwrócił.

Radny Wacław Sobol powiedział – Ja bym też nie wiedział. Większość ludzi nie ma czasu, nie czytają i nie rozumieją.

Wójt Gminy powiedział – Ten temat nie był w ogóle dyskutowany w ten sposób i nikt ani z rodziców, ani z nauczycieli wariantu stowarzyszeń nie brał pod uwagę, kiedy się na ten temat rozmawiało. Sytuacja jest taka, że dzisiaj jest termin podejmowania tych projektów uchwał, ale są obawy, że dzisiaj może ktoś zaaprobować to, a kiedy minie termin podjęcia uchwały o zamiarze likwidacji, to ktoś powie, że się rozmyślił.

Radny Wacław Sobol odpowiedział, że spisze się stosowną umowę w tej sprawie i realizujemy to. Do końca lutego jest termin podjęcia uchwał o zamiarze likwidacji szkół.

Wójt Gminy powiedział – Jeśli ta uchwała ma odnieść skutek prawny to musi być do końca lutego zachowany termin na zawiadomienie rodziców. Sprawa ta jest do zrealizowania nawet jeśli dzisiaj podjęte zostaną proponowane projekty uchwał, gdyż są one tylko o zamiarze likwidacji i nikt nie podjął żadnej uchwały o likwidacji szkół.

Radny Wacław Sobol powiedział – wnioskował, aby o tydzień lub dwa wstrzymać się z podjęciem, tych projektów uchwał.

Przewodniczący Rady Gminy wyjaśniając przedmówcy powiedział – Podejmowane projekty uchwał są w sprawach zamiaru likwidacji szkół, a nie o ich likwidacji. Uchwałę o likwidacji trzeba podjąć na Sesji Rady Gminy podobnie, jak w tych przypadkach. Gdyby dzisiaj była informacja, że powstaje stowarzyszenie w Ruszelcyczach, kto prowadzi, czy jest to osoba prawna,

czy fizyczna, jaki ma plan działania – odnosi się to również do szkół w Bachowie i w Reczpolu – wtedy była by ona informacją konkretną i kompletną. Jeśli będziemy mieli taki komplet informacji przy rozpatrzeniu projektów uchwał o likwidacji szkół to można będzie z tego zrezygnować i przekazać je stowarzyszeniu. Obecnie nie ma czasu na to, aby można było wstrzymać się z podjęciem tych uchwał, ze względu na upływające terminy.

Radny Marek Bosak powiedział – Jest przygotowany projekt o zamiarze likwidacji. Podjęcie tej uchwały nie zamknie drogi do przekazania szkoły stowarzyszeniu. Będzie czas na to, by bardziej zmobilizować osoby do zawiązania tego stowarzyszenia. Jeśli nikt nie podejmie się tego, to będzie likwidacja, a jeśli za tydzień lub dwa zawiąże się stowarzyszenie to przekaże się jemu szkołę.

Przewodniczący Rady powiedział – To nie będzie kwestia tylko tygodnia, czy dwóch, bo będzie możliwość przedłużenia tego okresu. Rozwiązanie szkół nastąpi 31 sierpnia br., ale uchwałę o likwidacji można będzie podjąć w marcu, czy też w kwietniu. Obecnie wymusza to przyspieszenie kilkudniowe prac organizacyjnych nad stowarzyszeniami.

Radny Waław Sobol zwrócił się do Wójta o potwierdzenie ustaleń – Do Pana zgłaszają się osoby, ze stosowną propozycją przejęcia prowadzenia szkoły, czy to w formie stowarzyszenia, czy w formie osoby fizycznej lub prawnej. Nie likwidujemy, a przekazujemy w formie przekazania. Czy takie są ustalenia? Bo – Jak powiedział Radny W. Sobol – po likwidacji szkoły, nie mając pewności, że przekaże się szkołę innemu podmiotowi, nie angażowałbym się w zakładanie stowarzyszenia, bo ta szkoła nie jest w stanie się utrzymać.

Wójt Gminy powiedział – Ja deklarowałem zawsze pomoc. Jak tylko jest inicjatywa, która pozwoli rozwiązać powstałe problemy, to jestem otwarty. Tylko zastrzegł, że to muszą być faktycznie wszystkie osoby. To nie może być tak, że jedna osoba przyjdzie, bo będzie jej na tym zależeć, a druga nie. Jeżeli tak będzie to wszystkie te starania zostaną zniweczone.

Przewodniczący Rady Gminy zwracając się do Radnego Waława Sobola powiedział – oczekuje Pan konkretów od Wójta, ale Radni też oczekują konkretów na temat planu działania osób, które chciałyby się podjąć prowadzenia szkoły. Jeśli nie krążyła by informacja, że na obecnej sesji będzie likwidacja w pełni Szkoły w Reczpolu, w Bachowie i w Ruszelczycach, jeśli byłaby merytoryczna dyskusja na temat – Czym są stowarzyszenia i jak się je zakłada, to by była inna dzisiaj dyskusja.

Radny Waław Sobol odpowiedział – To nie ja prowadzę dyskusję i to nie moja była inicjatywa likwidacji tych szkół.

Wójt Gminy powiedział – Ja jestem otwarty na rozmowę i propozycje każdego rozwiązania, ale w ciągu jednego tygodnia nie będzie możliwości przeanalizowania każdej szkoły, jakie będą jej koszty po przejęciu przez stowarzyszenie, jakie odprawy i inne koszty, ile nauczycieli się zgodzi na zaproponowane nowe warunki, a ile nie zgodzi. Można nawet zacząć od jutra dyskutować na ten temat.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Bogusław Krzywiński powiedział – Rada Gminy w dniu dzisiejszym podejmuje uchwałę o zamiarze likwidacji, dajemy możliwość, aby zawiązały się stowarzyszenia. Prosił o zrozumienie, że ze względu na ściśle określone terminy, uchwały w sprawie zamiaru likwidacji muszą być jak najszybciej rozpatrzone. Każdy Radny powinien działać w imieniu całej Gminy, nie tylko mając na względzie prywatę. Ogromnym błędem byłoby niepodjęcie żadnych działań i doprowadzenie do upadłości Gminy. Wyborcy mieliby pretensje do Radnych za to. Radni biorą też pod uwagę aspekt społeczny, gdyż stawki podatków uchwalonych na 2012 rok na terenie Gminy są jedne z najmniejszych w porównaniu do ościennych Gmin, ale nie są też na niskim poziomie. Nikt z Radnych nie został wybrany po to, aby likwidować jakąkolwiek szkołę. W związku z tym prosił o wyrozumiałość podczas podejmowania tych trudnych decyzji, gdyż Gmina jest w trudnej sytuacji. Podkreślił on, że podjęcie przygotowanych projektów uchwał o zamiarze likwidacji nie zamyka tych szkół.

Członek Zarządu Powiatu Waclaw Pawłowski powiedział – Brakuje dobrej woli ze strony Wójta, bo propozycje są dobre. Jego zdaniem – Na temat zgłoszonych propozycji powinni wypowiedzieć się dyrektorzy likwidowanych szkół. Zaznaczył on przy tym, że ktoś może na tej działalności zyskać, a ktoś może stracić. Jest to duża odpowiedzialność. Zakładając to stowarzyszenie musi ono trochę działać. Stowarzyszenia te muszą przejąć osoby odpowiedzialne. Jego zdaniem – Nauczyciele i dyrektorzy są najbardziej odpowiedzialnymi osobami. Ich zdanie na ten temat jest bardzo ważne.

Radny Stanisław Lewiarz zaproponował, aby podjęcie proponowanych uchwał o zamiarze likwidacji szkół odłożyć do rozpatrzenia na kolejnej Sesji zwołanej w trybie nadzwyczajnym w terminie do półtora tygodnia celem wyjaśnienia proponowanych wcześniej rozwiązań. Może faktycznie ludzie nie byli uświadomieni, że ta propozycja będzie lepsza.

Wójt Gminy powiedział – To nie są sprawy, które przygotowuje się w pośpiechu. Od jutra – Jak powiedział Wójt – można będzie przystąpić do przeprowadzenia stosownych wyliczeń. Jeśli wyjdzie z tego, że jest szansa wygenerowania odpowiednich oszczędności, to będzie Radzie Gminy rekomendował przyjęcie właśnie takich rozwiązań. Zastrzegł on, że przesuwanie terminu, może doprowadzić do przekroczenia terminu na skuteczne powiadomienie rodziców i w tym momencie nic się nie zrobi.

Odnosząc się do wypowiedzi Pani Jolanty Zawady mieszkańca Ruszelczyc dotyczącej proponowanej możliwości i sposobie powiadamiania rodziców Wójt powiedział, że żaden telefon, ani mówienie na zebraniu nie jest skutecznym zawiadomieniem zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Jeśli nie będzie podpisu na potwierdzeniu odbioru stosownej informacji to jest to nie istotne. Część rodziców przebywa za granicą i żeby byli oni skutecznie zawiadomieni, to musi być zachowany określony termin awizowania takiej przesyłki.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Bachowie Elżbieta Urban zadeklarowała, że gdyby doszło do likwidacji szkoły, to społeczność Bachowa na całkowitą likwidację Szkoły nie pozwoli. Wyraża chęć spotkania z Wójtem

celem ustalenia warunków przejęcia prowadzenia szkoły bądź przez Stowarzyszenie założone przez nauczycieli i rodziców, bądź w ostateczności jako osoba fizyczna.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Reczpolu Danuta Głuszko poparła wniosek Radnego Waclawa Sobola uznając go za alternatywę na przetrwanie szkoły. Jeżeli nie dojdzie do założenia stowarzyszenia i przejęcia szkoły przez niego to zadeklarowała w ostateczności, że zgodzi się przyjąć prowadzenie szkoły jako osoba fizyczna.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Ruszelczycach Halina Piel – Sobol powiedziała, że jest tego samego zdania, co Dyrektorzy ze Szkół w Bachowie i Reczpolu. Zdaniem Dyrektorki – Gdy zlikwiduje się Szkołę, to za dwa lata, jeśli zmienią się władze Gminy, mogą one wypowiedzieć umowę najmu budynku szkolnego i wtedy nie będzie możliwości na prowadzenie szkoły. Jeśli będzie poparcie rodziców i nauczycieli to zobowiązała się ona przyjąć prowadzenie szkoły, jako osoba fizyczna.

Radny Waclaw Sobol powiedział – Jeżeli Rada Gminy podejmie uchwałę o zamiarze likwidacji a następnie o likwidacji po to żeby przekazać stowarzyszeniu. Za rok stowarzyszenia upadną i Gmina będzie zmuszona dowozić dzieci. Dowóz dzieci też kosztuje. Zaaapelował ponownie do Radnych o rozwałę i nie likwidowanie szkół a jedynie przekazanie ich w formie przekazania podmiotom.

Radny Marek Bosak powiedział – Ze strony Dyrektorów jest pewne zaangażowanie. Wójt będzie rozmawiał i przeanalizuje koszty. Zdaniem Radnego M. Bosaka – podjęcie uchwał o zamiarze likwidacji będzie bardziej motywowało do powołania podmiotu do prowadzenia szkoły.

Pan Stanisław Sapa mieszkaniec wsi Bachów opowiedział się za nie likwidowaniem Szkoły w Bachowie. Jego zdaniem – budynek szkolny jest wyremontowany, którego przez 10 lat nie trzeba będzie remontować. Z górnego końca wsi Bachów do kładki dziecko musi przebyć odcinek drogi o długości ponad 3 km. Musi to dziecko przejść przez kładkę, psy biegały, auta jeżdżą. Jeżeli przez ostatnie lata Gmina została znacznie zadłużona, to przemawia za tym brak gospodarności. Jest on przeciwny przekazaniu szkoły stowarzyszeniu. Zaaapelował, aby nie szukać oszczędności na dzieciach.

Radny Stanisław Lewiarz wnioskował o przesunięcie proponowanych projektów uchwał w sprawie zamiaru likwidacji szkół do rozpatrzenia na kolejnej sesji Rady Gminy, aby się można było zastanowić i wypracować konkretne wnioski. Zdaniem Radnego – Jeżeli nawet Rada Gminy zagłosuje za zamiarem likwidacji szkół to większość na następnej sesji nie zagłosuje za ich likwidacją. Jest trudna sytuacja, ale trzeba wybrać decyzję, która wyrządzi najmniej szkód. Pytał również – Dlaczego inne szkoły nie typowane są do likwidacji i przejęcia przez stowarzyszenie? Przykładem może być Szkoła Podstawowa w Krzywczy. Dlaczego Szkołę w Krzywczy, gdzie nie jest uregulowana własność prawna, nie likwiduje się, a nowowypudowaną i najlepiej wyposażoną Szkołę w Reczpolu przekazuje się do likwidacji.

Radna Bożena Banaś również zaproponowała odłożyć rozpatrzenie projektów uchwał na kolejną sesję Rady Gminy.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał wniosek o zdjęcie i odłożenie rozpatrzenia projektów uchwał o zamiarze likwidacji szkół w Bachowie, w Reczpolu i w Ruszelczycach na kolejną sesję.

W wyniku głosowania wniosek przyjęty został do realizacji 12 głosami „za”, 2 głosami „przeciwko” i 1 głosem „wstrzymującym się”.

O godz. 12³⁸ Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę w obradach, która trwała do godz. 13⁰⁰.

Po przerwie Skarbnik Gminy Beata Wielgosz przedstawiła w pierwszej kolejności Uchwałę Nr 11/44/2011 Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z dnia 20 stycznia 2012 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krzywca na lata 2012 – 2021.

Następnie przedstawiła projekt uchwały Rady Gminy Krzywca w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 – 2021 wraz ze szczegółowym uzasadnieniem.

W wyniku głosowania projekt proponowanej Uchwały przyjęty został jednogłośnie 14 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” (Uchwała Nr 106/XVII/2012).

Przewodniczący Rady Gminy, przed rozpoczęciem przedstawiania projektu Uchwały Budżetu Gminy na 2012 rok, powiedział - Analizowaliśmy na wspólnych posiedzeniach Komisji Rady Gminy Budżet Gminy na 2012 rok, były zgłoszone wnioski, w związku z tym zaproponował, aby nie przedstawiać całego Budżetu, tylko te najistotniejsze wprowadzone zmiany. Zaproponował także, aby przedstawić go w formie skróconej, według działów dochodów i wydatków.

Skarbnik Gminy przedstawiła Uchwałę Nr 11/44/2011 Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie z dnia 20 stycznia 2012 roku w sprawie opinii o projekcie Budżetu Gminy na 2012 rok.

Następnie Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na 2012 rok wraz z uzasadnieniem do tego projektu uchwały.

Wójt Gminy powiedział – W związku z zaistniałą sytuacją, najprawdopodobniej będzie zwołana kolejna sesja w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie i ujęcie w nim ostatecznych rozwiązań dotyczących reorganizacji szkół. Odniósł się także do sprawy nieujęcia w przedstawionym projekcie uchwały dotacji na cele sportowe. Powiedział on, że nie miał możliwości spotkać się z Prezesem PKS „UNUM” Babice, ze względu w brak czasu. Prezes UNUM, w rozmowie telefonicznej, wstępnie określił minimalne potrzeby finansowe, ale nie zostało to jeszcze udokumentowane. Na kolejnej sesji zaprezentowane zostaną pewne rozwiązania.

W wyniku głosowania projekt proponowanej Uchwały przyjęty został jednogłośnie 15 głosami „za” (Uchwała Nr 107/XVII/2012).

Sekretarz Gminy przedstawił kolejny projekt uchwały Rady Gminy Krzywca w sprawie dzierżawy w trybie bezprzetargowym nieruchomości rolnej (część działki nr 601, o pow. 2,00 ha) położonej w Ruszelczycach stanowiącej własność Gminy Krzywca wraz z uzasadnieniem do tego projektu uchwały.

Członek Zarządu Powiatu Przemyskiego Waław Pawłowski jako wnioskodawca dzierżawy przedmiotowej działki powiedział – Składając wniosek na modernizację, czy na inne formy dotacji wymagane jest zawarcie umowy dzierżawy na wieloletni okres, dziesięcioletni. Gruntów uprawnych jest wiele, ale to akuratnie zostało przez niego sprawione i przygotowane pod uprawy. Wcześniej porastały tam chwasty i nikt się tym gruntem nie interesował. Trzeba było wiele wkładu włożyć, aby to pole przynosiło plony. Obecnie mając na względzie wzrastające koszty paliwa nie wiadomo, czy komuś będzie się opłacać to pole utrzymywać.

Przewodniczący Rady powiedział – Trzeba ustalić zasady przyznawania wieloletnich dzierżaw nieruchomości stanowiących własność Gminy Krzywca. Czy w trybie przetargowym, czy bezprzetargowym, czy z prawem pierwszeństwa dla mieszkańców, niezależnie czy jest to wnioskodawca z Ruszelczyc, czy z innych miejscowości z terenu Gminy Krzywca.

Radny Wojciech Sawicki powiedział – podczas przedstawiania projektu uchwały na poprzedniej sesji w uzasadnieniu zasad, okresu dzierżawy, z czym to jest związane, wśród radnych, którzy są rolnikami, pojawiły się różne opinie budzące szereg wątpliwości. Natomiast w uzasadnieniu do tego przedstawionego na dzisiejszej sesji projektu uchwały jaśniej sprecyzowane zostały zasady przyznania tej dzierżawy.

Kierownik Referatu Społeczno-Gospodarczego i Ochrony Środowiska Urzędu Gminy Krzywca Krystyna Śmigielka przedstawiła uzasadnienie przygotowane do poprzedniego nieprzyjętego projektu uchwały Rady Gminy. Jej zdaniem Wniosek o dzierżawę przedmiotowej działki został pozytywnie zaopiniowany przez Zebranie Wiejskie wsi Ruszelczyce w 2005 roku, kiedy W. Pawłowski ubiegał się po raz pierwszy o dzierżawę tej nieruchomości. Przypuszcza ona, że niektórzy mylą ten wniosek z wnioskiem w sprawie dzierżawy części działki sąsiedniej nr 604 złożonym przez Pana M. Pieniędza, zam. Ruszelczyce i przedstawionym do zaopiniowania na Zebraniu Wiejskim w Ruszelczycach w dniu 18 grudnia 2012 roku. Jej zdaniem - Mogło to przyczynić się do odrzucenia w głosowaniu projektu uchwały przedstawionego na poprzedniej sesji. Ponadto powiedziała, że podczas przedłużania zawartej na okres trzech lat umowy dzierżawy nie było wymagane ponowne uzyskanie opinii Zebrania Wiejskiego.

Radny Waław Sobol powiedział, że nie zgadza się z Przewodniczącym Rady Gminy, gdyż ścisłe określenie reguł nie da się w tym przypadku zastosować. Czy przekazać w drodze przetargu, czy nie. Każdy przypadek jest inny i trzeba go traktować indywidualnie. Pastwisk w Ruszelczycach

i w Krzywczy jest wiele. Jeżeli rolnik popracował i doprowadził część gruntów do użytku i pracuje na nim i z tego żyje, to uważa on, że trzeba mu te pole wydzierżawić niech dalej pracuje. Zauważył on, że jest jeszcze trochę hektarów pastwisk do zagospodarowania i w Krzywczy i w Ruszelczycach. Zdaniem Radnego - ci którzy by chcieli wydzierżawić je, niech się zgłaszają. Też trzeba im dać taką możliwość.

W wyniku głosowania projekt proponowanej Uchwały przyjęty został jednogłośnie 15 głosami „za” (Uchwała Nr 108/XVII/2012).

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Pękalski przedstawił plan pracy Rady Gminy Krzywca na 2012 rok.

Radna Agata Wolarz przedstawiła plan pracy Komisji ds. Gospodarki Komunalnej, Oświaty, Zdrowia, Spraw Socjalnych, Kultury oraz Prawa i Porządku Publicznego Rady Gminy Krzywca, której przewodniczy.

Radny Wojciech Sawicki przedstawił plan pracy Komisji ds. Rozwoju Społeczno- Gospodarczego, Przestrzennego i Gospodarki Finansowej Rady Gminy Krzywca, której przewodniczy.

Następnie Radny Marek Bosak przedstawił plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Krzywca, której przewodniczy.

Z kolei Radny Leszek Martyn przedstawił plan pracy Komisji ds. Rolnictwa, Leśnictwa, Gospodarki Żywnościowej, Zaopatrzenia Ludności i Ochrony Konsumenta Rady Gminy Krzywca, której przewodniczy.

W wyniku głosowania projekt proponowanej Uchwały przyjęty został jednogłośnie 15 głosami „za” (Uchwała Nr 109/XVII/2012).

Ad. 4.

Wójt Gminy Krzywca Witold Szpytman przedstawił sprawozdanie o swojej pracy w okresie międzysesyjnym oraz informację o sposobie realizacji wniosków zgłoszonych na poprzednich sesjach Rady Gminy (Informacje stanowią załączniki nr 11 i nr 12 do niniejszego protokołu).

Ad. 5.

Radny Waław Sobol pytał – Jak wygląda sprawa zmniejszenia mocy dostarczania energii do budynku Publicznego Gimnazjum w Krzywczy ze względu na zmianę systemu centralnego ogrzewania z elektrycznego na olejowe?

Wójt Gminy odpowiedział – Pismo Zakładu Energetycznego już wpłynęło. Mają oni przyjechać i wymienić zabezpieczenia. Już prawdopodobnie otrzymaliśmy zmniejszony rachunek na to.

Radny Waław Sobol pytał - Czy były jakieś opłaty abonamentowe w związku z tym?

Wójt Gminy odpowiedział – W budynku Gimnazjum w Krzywczy zmieni się jedynie opłata za dostarczaną moc. Ile wyniesie ta opłata dopiero będzie

wiadomo po pierwszej fakturze ze zmniejszonym poborem prądu. Faktem jest, jak powiedział Wójt, że okres jesienno-zimowy wiąże się ze zwiększonym poborem energii, ale mimo to można już będzie porównać wysokość zużycia z poprzednim rokiem.

Ponadto Wójt powiedział, że podpisał porozumienie z Zakładem Energetycznym na obniżenie stawek za 1 kWh, które ma przynieść w bieżącym roku oszczędności. Na Konwencji Wójtów Firma TAURON PGE zaproponowała jeszcze niższe stawki. Rozważana jest możliwość obniżenia kosztów poprzez wspólne zamówienie wszystkich Gmin Powiatu Przemyskiego. Będzie to bardziej korzystne. Trzeba będzie jedynie sprawdzić, czy to podpisane wcześniej porozumienie nie będzie wiązało przez pewien okres czasu wszystkie te Gminy.

Radny Waclaw Sobol pytał – Co się stało ze zdemontowanymi grzejnikami elektrycznymi z Publicznego Gimnazjum w Krzywcy.

Wójt odpowiedział, że część jest wykorzystywana, bo nawet w świetlicy są zamontowane.

Radny Waclaw Sobol ponownie pytał - Czy jest możliwość kupna sprawnych pozostających grzejników? Jeżeli tak, to w jakiej formie, gdzie i od kogo?

Dyrektor Publicznego Gimnazjum w Krzywcy Zygmunt Sobol odpowiedział, że część tych grzejników została przekazana Ochotniczej Straży Pożarnej w Krzywcy a pozostałe znajdują się na terenie Gimnazjum. Będą złomowane w określonych procedurach.

Wójt powiedział - Jeśli nie będzie potrzeba wykorzystania ich dla celów Gminy to po ze złomowaniu można je będzie przekazać.

Dyrektor Publicznego Gimnazjum powiedział – Zajmują one jedno pomieszczenie gospodarcze. Była decyzja, aby przekazać je dla jednostek organizacyjnych.

Ponadto Wójt powiedział, że kasacja tych grzejników formalnie nie została jeszcze przeprowadzona.

Ad. 6.

Sołtys wsi Reczpol Maria Pawłowska wnioskuje, aby ostatnią lampę w Reczpolu na przysiółku Łazy za stodołą Pana Srogiego przenieść i zamontować przy zatoczce autobusowej od strony Przemysła.

Wójt Gminy powiedział - Nie wiadomo, czy do wykonania tego zadania wymagane jest sporządzenie dokumentacji, czy może Zakład Energetyczny przełoży tą lampę w ramach domówienia.

Sołtys wsi Skopów Franciszek Dudycz wnioskuje, aby przekazać nieodpłatnie do Świetlicy Wiejskiej w Skopowie 1 grzejnik elektryczny zdemontowany z Publicznego Gimnazjum w Krzywcy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy pytał – Czy w okresie silnych mrozów Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Krzywczy wzmógł kontrole osób samotnych i potrzebujących opieki?

Radny Wojciech Sawicki odpowiedział – W tym okresie są wzmożone kontrole. Opieka Społeczna, Policja znają takie osoby. Znają oni też miejsca przebywania takich osób. Te wzmożone kontrole przeprowadza się we wszystkich gminach nie tylko w tutejszej.

Członek Zarządu Powiatu Waław Pawłowski podziękował za przegłosowanie uchwały w sprawie dzierżawy w trybie bezprzetargowym nieruchomości rolnej (część działki nr 601, o pow. 2,00 ha) położonej w Ruszelczycach stanowiącej własność Gminy Krzywca. Zasugerował Radnym, aby szukali takich dzierżawców na grunty mienia wiejskiego, żeby wpływy do Budżetu Gminy były jak największe.

Ponadto Waław Pawłowski prosił, aby wnioski kierowane do Zarządu Powiatu Przemyskiego przed ich wysłaniem skonsultować z nim.

Odnosząc się do kwestii poruszanej przez Radnego Józefa Opałki w sprawie przepustów i zjazdów z drogi powiatowej Wójt Gminy wyjaśnił, że utrzymanie tych przepustów należy do właściciela nieruchomości, do którego prowadzi zjazd.

Sołtys wsi Wola Krzywiecka powiedział – Mieszkaniec Woli Krzywieckiej jest osobą niepełnosprawną, ma amputowaną nogę i jeździ na wózku. Zagroza on często użytkownikom na drodze. Pytał on – Czy przysługuje mu opał? Zimą porą posiada on utrudniony dojazd do swojej posesji. Prosił, aby w okresie zimowym wzmóc opiekę nad tą osobą.

Radny Waław Sobol powiedział – Ponawiam propozycję, nie licytujmy się, czy przepust jest do posesji prywatnej czy gminnej. Strażacy niech pompami przeczyszczą niedrożne przepusty.

Przewodniczący Rady Gminy zwracając się do Członka Zarządu Powiatu Przemyskiego powiedział – Zrobiła się zima. Telefonicznie informowaliśmy Zarząd Dróg, że mieliśmy problem z dowozem dzieci do szkół. Wpłynąć na te osoby, które mają podpisane umowy na zimowe utrzymanie dróg powiatowych, aby odśnieżali drogę Babice – Krążki. Jest tam bardzo niebezpiecznie zwłaszcza pod górkami.

Ponadto wnioskował o wystąpienie z wnioskiem do Zarządcy Drogi Wojewódzkiej o dokończenie remontu drogi na ostrym zakręcie w Babicach. Po stronie prawej, to co było ujęte w projekcie nie zostało zrobione. Skutek jest taki, że doszło tam do wypadku drogowego. Wygląda to nieestetycznie i stwarza niebezpieczeństwo dla użytkowników tej drogi. Po drugiej stronie koło Zakładu Fryzjerskiego jest problem wąskiego chodnika. Wnosi on o zmianę i poszerzenie tego chodnika. Droga jest szeroka i ładna, lecz

czasami samochody ciężarowe zahaczają o chodnik i może dojść tam do tragedii, a szczególnie wówczas, gdy przy tej siatce wyrosnie duża trawa.

Pan Wójt odpowiedział że gdy zniknie śnieg przeprowadzi się kontrolę wykonania tej drogi na terenie Gminy Krzywca. Wszystkie stwierdzone podczas tej kontroli usterki będą spisane i pisemnie wystąpi się z wnioskiem o ich pozytywne rozpatrzenie w ramach reklamacji.

Radny Stanisław Lewiarz pytał – Staraliśmy się o załatwienie ciągnika dla potrzeb Gminy Krzywca. Jakie działania zostały już podjęte.

Wójt Gminy odpowiedział, że w przyszłym tygodniu wniosek o przekazanie tego ciągnika będzie napisany. Ciągnik ten stoi i jest mało używany. Z rozmowy z Prezydentem Miasta Przemyśla wynika, że jest on skłonny przekazać ten ciągnik nieodpłatnie. Dyrektor szkoły przy której stoi ten ciągnik przekazał dane do tego wniosku. Procedura nie jest skomplikowana. Jest duża nadzieja, że uda się ten ciągnik pozyskać. Co było by dla Gminy dużą pomocą w wykonywaniu prac związanych z utrzymaniem czystości, porządku i zieleni.

Członek Zarządu Powiatu Waclaw Pawłowski powiedział – Jak są problemy wynikające z odśnieżania prosił o skontaktowanie się telefonicznie z nim, żeby podjąć szybkie działanie.

Radny Waclaw Sobol powiedział – Jeżeli chodzi o działanie interwencyjne, to każdy zarządca dróg krajowych, czy powiatowych ma opracowane standardy utrzymania zimowego i są tam podane godziny uruchomienia sprzętu od momentu ustania opadów. Nawet po 6 godzinach mogą wyjechać piaskarki.

Protokół Nr XVI/2011 został przyjęty jednogłośnie przez aklamację.

Ad 7.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy podziękował radnym i gościom za przybycie oraz zamknął o godz. 14⁵³ XVII zwyczajną sesję Rady Gminy Krzywca VI kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował

(-) Mieczysław Klimko

Przewodniczący Rady

(-) dr Piotr Pękalski