

OA.0002.3.2012.RG

PROTOKÓŁ Nr XIX/2012

z obrad XIX sesji zwyczajnej Rady Gminy Krzywca, która odbyła się 20 marca 2012 r. w Świetlicy Wiejskiej w Babcicach

Na XIX sesję Rady Gminy Krzywca przybyło 13 radnych (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Ponadto w obradach wzięły udział zaproszone osoby spoza Rady (listy obecności stanowią załączniki nr 2 i 3 do niniejszego protokołu).

Ad 1.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Pękalski o godz. 11⁰⁴ otworzył sesję i po powitaniu radnych oraz gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w sesji uczestniczy 13 radnych, co wobec składu Rady Gminy wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Następnie Przewodniczący obradom przedstawił proponowany porządek obrad.

Po przedstawieniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zwrócił uwagę, że w okresie międzysesyjnym wpłynęły dwa wnioski dotyczące zwołania sesji nadzwyczajnej przez grupę Radnych spełniające wymóg 1/4 składu Rady Gminy. Powiedział on – Nie zdecydowałem się na podjęcie takiego działania. W uzasadnieniu odczytał odpowiedź, którą osobiście otrzymali wnioskodawcy. Pominął on wstęp wniosku dotyczący spraw formalnych, które później w drugim złożonym wniosku zostały uzupełnione. Poza tym zdecydowało to, że przedmiotem sesji nadzwyczajnej są sprawy pilne, które nie mogą być załatwione w trybie sesji zwyczajnej. Twierdził on, że w tym przypadku uzasadnienie było oparte w dużym stopniu na oskarżaniu Wójta i osoby Przewodniczącego Rady Gminy o utajenie wiedzy na temat „wszystkich finansowych oraz społecznych aspektów wejścia w życie Uchwały Nr 110/XVIII/2012 Rady Gminy. Są one bezzasadnie a wręcz nie sprawiedliwe”. Dane dotyczące sytuacji w gminnej oświacie zostały opracowane bardzo solidnie przez władze gminne wspólnie z dyrektorami placówek oświatowych. Powiedział on również, że poświęcono temu celowi, o czym zgadzają się wnioskodawcy, kilka miesięcy żmudnych obliczeń. Na każdym etapie prac Radni byli na bieżąco informowani o wynikach tych prac. Mogli sami zadawać pytania, składać różne propozycje, które były na kolejnych komisjach i sesjach przedstawiane i analizowane.

Uważa on, że praca ta pozwoliła Radnym na wykształcenie swojego stanowiska w sprawie reorganizacji szkolnictwa na terenie Gminy Krzywca.

Skutkiem tego było podjęcie przez Radę Gminy Krzywca Uchwały Nr 110/XVIII/2012. Zwrócił on również uwagę, że w systemie demokratycznym, każdy Radny podejmuje decyzję zgodnie ze swoją wiedzą, przekonaniem i sumieniem. Jest on zobowiązany kierować się dobrem całej wspólnoty samorządowej Gminy. Ponadto nie jest związany żadnymi instrukcjami. Tym samym nie można go zmuszać do podjęcia decyzji niezgodnych z jego wolą. Jeśli jest taka wiedza i dowody, że coś w przebiegu sesji i w głosowaniu było niezgodne z obowiązującymi zasadami i prawem, to prosił on o niezwłoczne przekazanie takiej informacji, gdyż w przeciwnym razie oskarżenia o brak uczciwości będą traktowane jako bezpodstawne pomówienia szkodzące wizerunkowi Rady Gminy Krzywca. Zdaniem Przewodniczącego Rady Gminy - Wnioskodawcy mają prawo do przedstawienia Radzie Gminy swoich zastrzeżeń i propozycji. Jeśli będzie taka wola większości Radnych to zostaną one ponownie rozpatrzone i poddane pod głosowanie. zaproponował on, aby nastąpiło to w trybie sesji zwyczajnej, która aktualnie się odbywa.

Radny Wacław Sobol zwrócił się do Przewodniczącego Rady z pytaniem – Co było powodem milczenia na drugi wniosek? Drugi wniosek wpłynął w sposób formalny zapewne i kompletny. Zarzucił on Przewodniczącemu Rady, że nie ustosunkował się do niego. Pytał - Czym się kierował i na podstawie jakich przesłanek prawnych?

Przewodniczący Rady Gminy odnosząc się do tego pytania powiedział - Odpowiedź znalazła się w pisemnej odpowiedzi na złożony wniosek. Ja odpisywałem na pierwszy wniosek, nie tylko ze względów formalnych, ale podałem kolejne przyczyny, które spowodowały, że sesja nadzwyczajna nie zwołana została w określonym terminie.

Radny W. Sobol w związku z tym pytał - Uważa Pan, że do drugiego wniosku nie musi się Pan odnosić?

Przewodniczący Rady odpowiedział - Jak istnieje taka potrzeba to się do niego odniosę.

Radny W. Sobol kontynuując dialog powiedział - Jest określone prawo, które stanowi, że 1/4 składu Rady może złożyć wniosek, a obowiązkiem Przewodniczącego Rady było do tego się odnieść. Pan się do tego nie odniósł.

Przewodniczący Rady odpowiedział – Odnoszę się do tego na dzisiejszej sesji.

Radny W. Sobol zaprzeczył, gdyż wniosek wpłynął w określonym czasie i ani w terminie 7 dni nie zwołana została sesja, ani Przewodniczący Rady nie odniósł się złożonego wniosku. Zarzucił on również Przewodniczącemu Rady Gminy, że zachowuje się jakby stanowił prawo w zależności od swojego upodobania.

Radna Bożena Banaś powiedziała – Uczestniczyliśmy w spotkaniu na, którym Przewodniczący Rady Gminy zobowiązał się udzielić szybkiej odpowiedzi na złożony wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy przyznając Radnej rację, przeprosił, że nie udzielił do dnia dzisiejszego odpowiedzi na ten wniosek.

Radny W. Sobol powiedział – Ustawa o samorządzie gminnym nakłada obowiązek Przewodniczącemu Rady Gminy do zwołania takiej sesji, jeżeli wymóg formalny i prawny został spełniony.

Przewodniczący Rady zgodził się z tą wypowiedzią. Zaznaczył, że za podjęcie tej decyzji bierze pełną odpowiedzialność.

Radna Agata Wolarz złożyła formalny wniosek o zmianę porządku obrad poprzez dodanie do punktu 3 obrad jako pierwszego projektu Uchwały Rady Gminy w sprawie przekazania do prowadzenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Ruszelczycach wraz z oddziałem przedszkolnym, w drodze umowy, Stowarzyszeniu „Jesteśmy Razem w Ruszelczycach”. Projekt ten podpisany został przez Radnych Rady Gminy Krzywca Waclawa Sobola, Wojciecha Sawickiego, Agatę Wolarz i Bożenę Banaś i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku dotyczącego wprowadzenia zmiany porządku obrad zgłoszonego przez grupę Radnych.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania do prowadzenia Publicznej Szkoły Podstawowej w Ruszelczycach wraz z oddziałem przedszkolnym, w drodze umowy, Stowarzyszeniu „Jesteśmy Razem w Ruszelczycach” głosowało 6 radnych a przeciwnych było 7 radnych. Wniosek ten został odrzucony.

Porządek obrad w wyniku przeprowadzonego głosowania przyjęty został 9 głosami za, 3 głosami przeciw i 1 głosem wstrzymującym się.

Porządek obrad obejmuje:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) likwidacji Szkoły Podstawowej w Ruszelczycach;
 - 2) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krzywca na lata 2012 – 2021;
 - 3) wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Gminy Krzywca na 2012 rok;
 - 4) wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2012 rok;
 - 5) zaciągnięcia kredytu długoterminowego;
 - 6) nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2013 rok środków stanowiących fundusz sołecki;
 - 7) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości;
 - 8) przekazania do sprzedaży nieruchomości (działki nr 2035/1, 2036/2, 2150, 2167, 2185 oraz 2188 w Bachowie) stanowiących własność Gminy Krzywca;
 - 9) określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej;
 - 10) ustanowienia nieodpłatnej służebności gruntowej (na działce Nr 2/1 o pow. 6,19 ha, w Średniej);
 - 11) zawarcie porozumienia i przyjęcia do realizacji zadania ponadgminnego.

4. Ocena stanu bezpieczeństwa, ładu i porządku publicznego na terenie gminy w 2011 roku.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wolne wnioski i informacje.
8. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Protokoły Nr XVII/2012 i Nr XVIII/2012 z obrad poprzednich dwóch sesji zostały wyłożone do wglądu wraz z informacją, aby ewentualne wnioski i zastrzeżenia zgłaszać do końca sesji. Jeśli takich nie będzie, zostanie to uznane jako przyjęcie protokołów.

Ad 3.

Sekretarz Gminy Kazimierz Trojan przedstawił projekt uchwały Rady Gminy Krzywca w likwidacji Szkoły Podstawowej w Ruszelczycach wraz z przygotowanym uzasadnieniem do tego projektu uchwały.

Na wstępie Wiceprzewodniczący Rady Bogusław Krzywiński prosił Skarbnika Gminy o przedstawienie procentowych wskaźników obrazujących sytuację finansową w odniesieniu do realizacji zadań oświatowych na terenie Gminy Krzywca.

Skarbnik Gminy powiedziała – Przyjęty Uchwałą Rady Gminy Budżet na 2012 rok zakłada dochody w wysokości 12 839 441 zł oraz wydatki w wysokości 12 935 090 zł, z czego wydatki związane z oświatą tj. szkoły podstawowe, przedszkola, oddziały przedszkolne, Publiczne Gimnazjum, jak również koszty związane z dowozem dzieci do szkół stanowią kwotę w wysokości 6 131 011 zł i wynosi 47,40 % planowanych wydatków. Gmina realizuje swoje zadania w 17 działach. Część tych działów jest dotowana z Budżetu Państwa oraz subwencjami, a pozostała część musi być pokryta dochodami własnymi Gminy. Wydatki związane z utrzymaniem szkół podstawowych są to kwoty wypracowane podczas spotkań z Dyrektorami. Jeżeli chodzi o wydatki realizowane do sierpnia 2012 r., czyli do końca obecnego roku szkolnego przyjęto te wartości, które obowiązują dotychczas zgodnie z angażami i zatrudnieniem. Od września br. przyjęte są kwoty, które zakładają już zwiększenie wynagrodzeń w oświacie o 3,8%. Jak również proponowane i wykazane przez nauczycieli oszczędności. Odnosząc się do kosztów utrzymania 1 ucznia powiedziała, że ustalając te wydatki trzeba brać pod uwagę oddział przedszkolny, którego koszt jest w pełni finansowany z Budżetu Gminy. Ponadto w szkołach podstawowych koszty utrzymania 1 ucznia, biorąc pod uwagę wynagrodzenia nauczycieli, pochodnych od wynagrodzeń, obsługi oraz utrzymania budynków różnią się między sobą. SP w Reczpolu jest dużą szkołą, SP w Ruszelczycach i Bachowie są mniejszymi szkołami. W budynku Szkoły w Bachowie istnieją dodatkowo wydatki związane z utrzymaniem mieszkań.

Następnie Skarbnik Gminy przedstawiła wyliczenia kosztów całkowitych utrzymania 1 ucznia w poszczególnych szkołach podstawowych: w Szkole Podstawowej w Babicach wynosi on 8 527 zł, w Szkole Podstawowej w Krzywczy – 10 715 zł, w Szkole Podstawowej w Ruszelczycach – 13 724 zł, w Szkole Podstawowej w Reczpolu – 15 193 zł, a w Szkole Podstawowej w Bachowie – 18 108 zł. Przy założeniu, że subwencja na 1 ucznia będzie wynosić 7 747 zł i dodatkowo Szkoły w Babicach, w Krzywczy i w Reczpolu mają dodatkową subwencję na uczniów niepełnosprawnych. Jeśli chodzi o koszt utrzymania 1 ucznia w partycypowaniu tylko i wyłącznie w kosztach związanych z zatrudnieniem nauczycieli wraz z pochodnymi, bez pracowników obsługi, to koszt utrzymania 1 ucznia w Szkole w Babicach wynosi – 7 489 zł, w Szkole w Krzywczy – 9 461 zł, w Szkole w Ruszelczycach – 12 509 zł, w Szkole w Reczpolu – 12 928 zł oraz w Szkole w Bachowie – 16 312 zł. Dopłata z Budżetu Gminy tylko i wyłącznie do samych wynagrodzeń wynosi: do Szkoły w Babicach – 258 zł, do Szkoły w Krzywczy 1 714 zł, do Szkoły w Ruszelczycach – 4 762 zł, do Szkoły w Reczpolu – 5 181 zł, a do Szkoły w Bachowie – 8 565 zł.

Skarbnik Gminy powiedziała również, że jeżeli chodzi o sytuację finansową Gminy ogółem, to na koniec 2011 roku dług Gminy wynosił 8 126 756 zł, co stanowi 56,31% dochodów ogółem. Zgodnie z art. 170 Ustawy o Finansach Publicznych zadłużenie Gminy nie może być wyższe niż 60%. Przy obecnym stanie Budżetu Gminy na koniec 2012 roku będzie ono wynosić 59,13%, czyli sięgać tego maksymalnego dopuszczalnego progu zadłużenia. Spowodowane jest to tym, że Gminę nie stać na generowanie takich dochodów i obniżenie wydatków, które pozwalałyby na spłatę zadłużenia z własnych środków finansowych. Dodatkowo należy wziąć pod uwagę, że jeżeli spłaca się zadłużenie nowo zaciągniętymi kredytami to dodatkowo po stornie Gminy musi się zabezpieczyć wydatek związany z odsetkami wynoszący ok. 450 000 zł.

Skarbnik Gminy powiedziała także, że jeśli chodzi o zadłużenie, to w ostatnich latach zaciągane były kredyty, ale Gmina ze względu na tak wysokie finansowanie oświaty, nie jest w stanie wygenerować dochodów, żeby chociaż w części spłacać te kredyty z własnych środków. W ostatnich latach były również zaciągane kredyty na pokrycie deficytu, ale były to głównie kredyty na pokrycie wkładu własnego zadań realizowanych w ramach środków unijnych.

Następnie Sekretarz Gminy przedstawił negatywną opinię Podkarpackiego Kuratora Oświaty w Rzeszowie w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Ruszelczycach przysłaną pismem znak: WSP.542.73.2012 z dnia 05.03.2012 r.

Radny Wojciech Sawicki powiedział – Szuka się oszczędności, rozmawia się wiele razy na ten temat, prowadzi się dyskusje, przeprowadza się wyliczenia odnośnie likwidacji 3 szkół w Bachowie, w Reczpolu i w Ruszelczycach, była również deklaracja dyrektorów szkół, że przejmą do

prowadzenia jako osoby fizyczne, żeby te szkoły w dalszym ciągu mogły prowadzić swoją działalność i nagle okazuje się, że zlikwidowanie 1 szkoły wygeneruje wystarczające oszczędności. Pytał on – Jakie oszczędności będą po zlikwidowaniu Szkoły Podstawowej w Ruszelczycach, i jakie oszczędności byłyby jeśli zlikwidowałyby się 3 szkoły w Bachowie, w Reczpolu i w Ruszelczycach? Jest obecnie tendencja zmierzająca w kierunku likwidacji tylko Szkoły w Ruszelczycach, ale w przyszłym roku powstanie znowu dylemat nad szukaniem dalszych oszczędności w oświacie i znowu będzie się debatować nad likwidacją dalszych placówek oświatowych. Poddał on pod rozważenie – Czy nie lepiej byłoby wszystkie te trzy szkoły zlikwidować?

Skarbnik Gminy odpowiedziała – Są dwa opracowane założenia. Pierwsze założenie dotyczy finansowania szkół w chwili obecnej. W odniesieniu do wszystkich 5 szkół podstawowych klasy od I - VI wydatki kształtują się na poziomie 3 191 761 zł.

Drugie założenie dotyczyło finansowania z art. 80 ustawy o systemie oświaty, czyli przekazania 3 szkół do prowadzenia stowarzyszeniom. Oszczędność z tego tytułu w 2012 roku wynosiłaby 94 633 zł. W 2013 roku przyjęte zostały wartości jakie dotychczas obowiązują, bo nie wiadomo jak będzie wówczas wyglądało finansowanie oświaty w odniesieniu do podwyżek dla nauczycieli. Oszczędność przy przekazaniu 3 szkół do prowadzenia stowarzyszeniom wyniesie 515 747 zł. Jednak trzeba będzie pamiętać, że jeśli jest to przekazanie, to dotacje na 1 ucznia liczy się inaczej, niż jeśli będzie w kolejności likwidacja i późniejsze przekazanie stowarzyszeniu. Jeśli jest to przekazanie to Gmina jest zobowiązana udzielić dotacji w wysokości nie mniejszej niż kosztuje utrzymanie szkół, tych które pozostają prowadzone nadal przez samorząd. Czyli byłaby to dotacja w wysokości ok. 10 067 zł. Czynnikiem zależnym będzie to - Ile sześciolatków przejdzie wcześniej do pierwszej klasy, bo wszystko to jest liczone na 1 ucznia. Co miesiąc ta dotacja jest weryfikowana, jeżeli zmienia się plan finansowy tych szkół i zmienia się ilość dzieci.

Następnie Skarbnik Gminy przedstawiła również wariant, jeśli wszystkie te 3 szkoły w Bachowie, w Reczpolu i w Ruszelczycach zostałyby zlikwidowane a następnie przekazano by je stowarzyszeniom w trybie art. 90 ustawy o systemie oświaty. W roku 2012 byłby to wydatek z Budżetu Gminy dodatkowo w wysokości 192 788 zł, ponieważ wszystkim tym nauczycielom przysługują odprawy. Natomiast w 2013 roku oszczędność wyniosłaby 865 710 zł. Szkołom tym przekazywana by była tylko subwencja wyliczana na 1 ucznia. Jeśli chodzi o przekazanie prowadzenia szkoły stowarzyszeniu to w 2012 roku finansowanie będzie takie jak obecnie przez 8 miesięcy i 4 miesiące na zasadzie dotowania. Dopiero rok 2013 przyniesie pełne oszczędności w kwocie 515 747 zł.

Radny Wojciech Sawicki pytał również – Jakie były by wyliczenia oszczędności przy założeniach likwidacji tylko Szkoły Podstawowej w Ruszelczycach?

Skarbnik Gminy powiedziała – Jeżeli chodzi o rok 2012 likwidacja tylko i wyłącznie Szkoły Podstawowej w Ruszelczycach, to skutek reformy

w bieżącym roku byłby ujemny – 65 280 zł. Wiązało by się to z wypłatą odpraw dla wszystkich nauczycieli. Jeżeli chodzi o pełny rok 2013, w odniesieniu do likwidacji szkoły wygeneruje to oszczędności na poziomie 678 013 zł.

Jeśli byłaby to likwidacja szkoły z późniejszym przekazaniem do prowadzenia stowarzyszeniu, to wówczas była by to oszczędność dla Budżetu Gminy w kwocie 274 737 zł.

Radny Waław Sobol nawiązując do wcześniej przedstawionych przez Skarbnika Gminy wyliczeń pytał – Dlaczego przeznaczona się do likwidacji najtańszą w utrzymaniu Szkołę w Ruszelczycach?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że Szkoła w Bachowie jest obecnie najtańszą w utrzymaniu. Następnie poinformowała, że w chwili obecnej Szkoła Podstawowa w Ruszelczycach (klasy I – VI) kosztuje Gminę 594 649 zł, Szkoła w Bachowie (klasy I – VI) – 560 140 zł, a Szkoła w Reczpolu (klasy I - VI) - 614 584 zł. Są to ogólne koszty utrzymania nauczycieli oraz koszty związane z obsługą i utrzymaniem budynku.

Radny Waław Sobol pytał o koszty utrzymania szkół w kolejnych latach licząc od roku szkolnego 2012/2013? Ile w Szkole w Bachowie będzie uczniów?

Skarbnik Gminy odpowiedziała - 29 uczniów.

Radny W. Sobol pytał – W jakiej wysokości będzie ustalona subwencja?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że obecnie subwencja oświatowa wynosi 7 742 zł w przeliczeniu na 1 ucznia. W Szkole w Bachowie dotacja wyniesie - 248 060 zł., w Szkole w Reczpolu – 394 789 zł, w Szkole w Ruszelczycach – 341 082 zł. Trzeba wziąć pod uwagę to, że w ciągu roku od września stan ilościowy dzieci się zmienia i nie będzie to skutkowało na wysokość subwencji oświatowej, ponieważ subwencja przyznawana jest 1 raz w roku na podstawie sprawozdań SIO sporządzonych przez Dyrektorów szkół na koniec września 2011 roku. Na podstawie tego stanu uczniów przyznawana jest subwencja na rok szkolny 2012/2013 i jest nieweryfikowana ze względu na zmieniającą się ilość dzieci.

Radny W. Sobol powiedział – Interesują nas lata następne i na dzień 30 września 2012 r. będzie wyliczona subwencja na szkołę. W związku z tym pytał – Czy na przedszkole, które ma 43 dzieci subwencja będzie wyższa o prawie 33% niż na pozostałe?

Skarbnik Gminy potwierdziła, że im więcej dzieci tym subwencja będzie wyższa.

Radny Waław Sobol pytał – Czyli o 1/3 więcej wpłynie do budżetu subwencji ze Szkoły w Ruszelczycach, niż w tych pozostałych szkołach w Bachowie i w Reczpolu.

Skarbnik Gminy potwierdziła.

Radny W. Sobol ponownie zabierając głos pytał – Jakie są koszty utrzymania budynków tych 3 szkół wraz z kosztami obsługi (energia, ogrzewanie i wynagrodzenia pracowników obsługi)?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że w Szkole w Bachowie koszt utrzymania budynku i obsługi wynosi 64 000 zł, w Szkole w Reczpolu koszt

utrzymania budynku wynosi 105 822 zł, w Szkole w Ruszelczycach - 60 519 zł.

Odnosząc się do wypowiedzi Radnego Wojciecha Sawickiego Przewodniczący Rady Gminy powiedział – Podaje się różne wyliczenia i nic z tego nie wynika. Było zaproponowane rozwiązanie przekazania stowarzyszeniom 3 szkół w Bachowie, w Reczpolu i w Ruszelczycach. Za przekazaniem szkoły te musiałyby dostać jeszcze dodatkowe środki z Budżetu Państwa. Rada Gminy w szczególności ma na uwadze dobro dziecka. Nie bierze się pod uwagę różnych możliwości, bo z osobistych obliczeń wynika, że nawet jeśli te 3 szkoły zostałyby zlikwidowane i przekazane do prowadzenia stowarzyszeniom, to szkoła w Bachowie, która ma najmniej dzieci, nie utrzyma się. Trzeba mieć również na uwadze to, że dzieci na końcu Bachowa mają dużą odległość do najbliższej szkoły. Kładka w Bachowie przez rzekę San powinna być zamknięta, ze względu na jej zły stan techniczny. Dowóz dzieci drogą okrężną przez Nienadową wynosi ok. 17 km. Odległość z Ruszelczyc od jej początku do Krzywczy jest 3 km. Podkreślił on, że przy podejmowaniu decyzji o likwidacji szkoły nie można patrzeć tylko na aspekt ekonomiczny.

Radny Wojciech Sawicki powiedział – Od samego początku zapewniano wszystkim, że nie będzie się podejmować żadnych działań na szkodę dzieci. Ciągłe nadrzędną kwestią przekształcenia, przekazania, likwidacji szkół był aspekt ekonomiczny. Były również takie głosy, że jeżeli nie zlikwiduje się, nie uzyska się oszczędności w Budżecie Gminy, to Gmina będzie niewypłacalna i ustanowiony będzie zarząd komisaryczny, rozwiązana będzie Rada Gminy, odwołany Wójt. Nie dyskutujemy – jak powiedział W. Sawicki – o dobru dzieci, bo wiadomo, że w tej sprawie chodzi o aspekt ekonomiczny. Powiedział on również, że nie rozumie dlaczego likwiduje się tańszy w utrzymaniu obiekt.

Skarbnik Gminy powiedziała – Likwidując 1 szkołę, zakładając, że nie zostanie ona przejęta i prowadzona przez stowarzyszenie, oszczędność wyniesie 678 013 zł. Natomiast wcześniej wspomniane oszczędności w kwocie 865 710 zł powstaną wówczas, gdy będą zlikwidowane 3 szkoły podstawowe, a następnie stowarzyszenia przyjmą te szkoły do ich dalszego prowadzenia. Gmina jest zobligowana, zgodnie z Ustawą o systemie oświaty, przekazywać dotację temu stowarzyszeniu w wysokości co najmniej wyliczonej subwencji oświatowej na 1 ucznia. W wariantcie nie likwidowania szkół, a tylko przekazania prowadzenia ich innym podmiotom, dotacja jest wtedy inaczej naliczana i jest wyższa. Oszczędność wynosiłaby wtedy 515 747 zł. Likwidując wszystkie 3 szkoły a następnie inne podmioty nie przyjmą te szkoły do ich dalszego prowadzenia oszczędności wyniosą 1 978 500 zł.

Radny Wojciech Sawicki powiedział – Nie rozumiem, że likwidując 1 szkołę wygeneruje się takie oszczędności, że zaspokoją one braki budżetowe Gminy. Od samego początku były prowadzone dyskusje na sesjach, na komisjach w sprawie likwidacji 3 szkół podstawowych, a tu nagle

na ostatniej sesji okazuje się, że likwiduje się 1 szkołę bez żadnej dyskusji na ten temat.

Radny Waław Sobol powiedział reasumując, że likwidując Szkołę w Ruszelczycach zostanie zaoszczędzone 678 013 zł. Natomiast przy przekazaniu 3 szkół innym podmiotom zaoszczędzi się 515 747 zł. Różnica jest ok. 162 000 zł. Jak doliczy się koszty dowozu, to ta różnica będzie jeszcze mniejsza. Podał pod rozwagę – Czy dla kwoty ok. 100 000 zł nie warto przekazać osobom fizycznym, bądź stowarzyszeniom dalsze prowadzenie tych szkół? Dla wygospodarowania oszczędności w wysokości ok. 100 000 zł likwiduje się Szkołę w Ruszelczycach. Po jej zlikwidowaniu teoretycznie zaoszczędzi się pieniądze, ale dalej nie uratuje to budżetu gminy. Uchwalając przyszłoroczny budżet, dalej trzeba będzie wziąć pożyczkę w wysokości ponad 1 000 000 zł. Trzeba zastanowić się nad rozwiązaniem systemowym, a było to do osiągnięcia podczas prowadzenia dyskusji na ten temat.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Ruszelczycach Halina Piel-Sobol powiedziała – Były ustalenia, żeby przekazać szkoły, gdyż Gminie brakuje pieniędzy. Nie jesteśmy za tym, aby likwidować którąkolwiek szkołę w Gminie. Wyjaśniła ona, że przekazać szkołę można jedynie wtedy, kiedy szkoła nie posiada więcej niż 70 uczniów. W Gminie Krzywca wszystkie oprócz jednej szkoły nie posiadają więcej niż 70 uczniów. Przekazanie szkół wiąże się jedynie z tym, że zaoszczędzi się na zarobkach nauczycieli. Wynika z tego, że uczniowie ze Szkoły w Ruszelczycach ponoszą konsekwencje zadłużenia Gminy.

Przedstawiciel rodziców z Ruszelczyc Pani Jolanta Zawada stwierdziła, że zgodnie z art. 32 ust. 1 i 2 Konstytucji RP wszyscy wobec prawa są równi i wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym, gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny. Wyraziła przy tym wątpliwość, czy to prawo jest przestrzegane. Pytała ona - Czym Rada Gminy kierowała się podejmując decyzję o likwidacji tylko Szkoły w Ruszelczycach i jakie były jej przesłanki? Zdaniem Pani J. Zawada, niezrozumiałym jest to, że pierwsza decyzja dotyczyła likwidacji 3 szkół, druga decyzja szkoły będą przekazywane stowarzyszeniom a w gruncie rzeczy została zlikwidowana tylko 1 szkoła w Ruszelczycach. W uzasadnieniach do projektów uchwał przygotowanych na sesję Rady Gminy w dniu 31.01.2012 r. w odniesieniu do przyczyn likwidacji 3 szkół widnieje jednakowy wywód nie dający żadnego powodu do wybiórczego potraktowania Publicznej Szkoły Podstawowej w Ruszelczycach. Odnośnie decyzji w sprawie likwidacji tej szkoły, Rada Gminy Krzywca podjęła decyzje wbrew rzeczywistym przesłankom. Nie przemawiały za tym, ani przesłanki demograficzne, gdyż takich nie ma, ani dotyczące ilości dzieci w szkole, gdyż wskaźnik ten wykazuje z roku na rok tendencje rosnące a jednocześnie jest wskaźnikiem najwyższym spośród 3 proponowanych do likwidacji szkół. Nie przemawiają też przesłanki ekonomiczne, bo w kontekście innych proponowanych do likwidacji szkół, nie można tego stwierdzić, gdyż Gmina przekazuje najmniej środków finansowych do Szkoły w Ruszelczycach.

Ponadto powiedziała – W uzasadnieniu do projektów uchwał o zamiarze likwidacji szkół stwierdzono, że organizacja łączonych zajęć pomiędzy klasami może mieć wpływ na pogorszenie warunków nauki, jednak – zdaniem J. Zawada – nie jest to poparte żadnymi dowodami. Od kilku lat na sprawdzianie w klasie VI Szkoła w Ruszelczycach uzyskuje wyniki wyższe niż średnia w Gminie, a nawet w Powiecie Przemyskim. Ponadto powiedziała, że warunki lokalowe zaproponowanej Szkoły w Krzywczy, do której miałyby uczęszczać dzieci z Ruszelczyc, są dużo gorsze niż mają dotychczas w Szkole w Ruszelczycach. Zarzuciła ona, że Rada Gminy nie liczy się ze zdaniem społeczności lokalnej uczestniczącej licznie w sesjach i komisjach Rady Gminy dotyczących budżetu i oświaty. Szkoła w Ruszelczycach powstała – jak powiedziała J. Zawada – przy olbrzymim wkładzie mieszkańców Ruszelczyc. Zarzuciła również, że Rada Gminy w swoim postępowaniu nie kieruje się dobrem dziecka. Ponadto pytała – Czy Rada Gminy podejmując swoją decyzję o likwidacji szkoły w Ruszelczycach brała pod uwagę deklarację rodziców dzieci z Ruszelczyc, że nie posłać dzieci do żadnej ze szkół z Gminy Krzywca. Zadeklarowali oni, że dzieci te posłać do jednej ze szkół z Gminy Dubiecko.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Bogusław Krzywiński pytał – Czy decyzja o posyłaniu dzieci z Ruszelczyc do szkoły na terenie Gminy Dubiecko służy dobru dziecka?

Zdaniem Pani J. Zawada - W szkołach w Gminie Dubiecku mają lepsze warunki lokalowe. Jest tam sala gimnastyczna, świetlica szkolna, zorganizowane jest dożywianie. To jest dobro dziecka.

Radna Bożena Banaś powiedziała – W trakcie prowadzonych rozmów z Dyrektorem Szkoły w Krzywczy wynikało, że w Szkole w Krzywczy nie ma miejsc w klasach na przyjęcie dodatkowo dzieci z Ruszelczyc. Ponadto pytała – Do którego przedszkola będą zapisane dzieci z Ruszelczyc skoro w Przedszkolu Samorządowym w Krzywczy nie ma miejsc?

Wójt Gminy wyjaśnił, że w Przedszkolu Samorządowym w Krzywczy jest ciasno dlatego, że są tam dzieci w wieku 3 do 6 lat, a Gmina ma obowiązek zapewnienia opieki przedszkolnej dla dzieci w wieku 5 i 6 lat. Jeśli byłaby taka sytuacja, że zapadła by decyzja o likwidacji szkoły i nie istniała by w ogóle Szkoła w Ruszelczycach to pierwszeństwo przyjęcia do Przedszkola w Krzywczy będą miały jedynie te dzieci, którym Gmina musi zapewnić opiekę.

Radny Waclaw Sobol prosił Skarbnika Gminy o wyliczenie opcji przekazania 3 szkół: Ile będzie pieniędzy na poszczególne szkoły w Bachowie, w Ruszelczycach i w Reczpolu, ile zostanie na płace dla nauczycieli po odliczeniu kosztów, które są obecnie zabezpieczone na utrzymanie budynków oraz ile zarobi nauczyciel? Jeżeli przekazane zostałyby te 3 szkoły to koszty utrzymania budynków nie zmieniłyby się. Dzieci uczęszczałyby dalej do tych samych szkół. Natomiast nauczyciele zarabialiby prawdopodobnie o 1/3 mniej niż dotychczas.

Skarbnik Gminy przedstawiła przewidywaną wysokość dotacji dla tych 3 szkół, które byłyby przekazane stowarzyszeniom.

Dla Szkoły w Ruszelczycach dotacja wynosiłaby 580 086 zł, w tym wydatki związane z obsługą i pozapłacowe, czyli wydatki związane z utrzymaniem budynku 60 519 zł oraz wydatki pozostałe na wynagrodzenia 519 567 zł w przeliczeniu na 7,22 etaty.

Dla Szkoły w Reczpolu dotacja wynosiłaby 454 290 zł, w tym: wydatki na wynagrodzenia 348 468 zł w przeliczeniu na 8,32 etaty.

Dla Szkoły w Bachowie dotacja wynosiłaby 428 348 zł, w tym: na wynagrodzenia przewidywane są wydatki w kwocie 364 492 zł. w przeliczeniu na 6,9 etaty.

Radny Waław Sobol poprosił Skarbnika Gminy o przeliczeniu przewidywanej kwoty na wynagrodzenia w Szkole w Bachowie średnio na 1 etat.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w Szkole w Bachowie na płace łącznie z pochodnymi przypada średnio kwota 7 847 zł w przeliczeniu na 1 etat kalkulacyjny.

Radny Waław Sobol zaproponował przekazanie tych 3 szkół jednemu stowarzyszeniu, w skład którego wchodziłoby przedstawicie wszystkich tych 3 miejscowości, po to aby uśrednić i wyrównać na jednakowym poziomie te płace. Nauczyciel wówczas zarobi ponad 2 000 zł, koszt utrzymania będzie na tym samym poziomie co w roku bieżącym. Jego zdaniem jest to najlepsze rozwiązanie. Działania podejmowane przez Radę Gminy nic nie dadzą, bo Gmina tych oszczędności nie dostanie. Jak rodzice dadzą dzieci do Szkoły w Gminie Dubiecko, to nie będzie subwencji na te dzieci i dalej będzie ten sam problem. Każdy Wójt z jakiegokolwiek Gminy przyjmie dzieci do szkół na terenie swojej Gminy zyskując 300 000 zł lub 400 000 zł przy jednoczesnym poniesieniu kosztu 100 000 zł na zorganizowanie dowozu dla tych dzieci. Zdaniem radnego jeżeli jest tak duże zadłużenie i jeśli uszczuplona zostanie wysokość subwencji oświatowej, to będzie to koniec rządów Rady i Wójta Gminy. Jeżeli będzie Zarząd Komisaryczny to 90 000 zł przeznaczonych w budżecie Gminy na Radę Gminy pozostanie w Budżecie Gminy. Nie będzie również stanowiska Zastępcy Wójta, co przyniesie kolejne oszczędności.

Nauczyciel Szkoły w Ruszelczycach Gabriela Sobol wyjaśniła, że mieszkańcy Ruszelczyc walczą o to, aby żadna szkoła nie została zlikwidowana, a jedynie nastąpiło przekazanie tych 3 szkół stowarzyszeniu bez likwidacji. To, że klasy są łączone to wymusza na szkole Gmina. Gdyby przekazano stowarzyszeniom szkoły bez likwidacji, klas łączonych by nie było. Dzieci na tym nie tracą. Tracą jedynie nauczyciele, ale oni się na to zgadzają.

Skarbnik Gminy Beata Wielgosz na prośbę Dyrektora Szkoły Podstawowej w Bachowie Elżbiety Urban przedstawiła informację w zakresie terminów i celowości zaciągniętych kredytów i pożyczek w Gminie Krzywca?

Dyrektor Szkoły w Bachowie powiedziała - Na koniec 2011 roku zadłużenie Gminy Krzywca wynosi 8 126 756 zł, z tego 154 000 zł zaciągnięto na Termomodernizację budynku Szkoły w Bachowie oraz 143 000 zł na Bachów i Wolę Krzywiecką. Przez te wszystkie lata odkąd zaczęto brać kredyty tylko ok. 250 000 zł zaciągnięto na zadania inwestycyjne

w miejscowości Bachów, trzeciej pod względem wielkości miejscowości w Gminie. Wybudowano oczyszczalnię ścieków w Krzywcu, którą rozbudowywano kilkakrotnie, brano również kredyty na budowę kanalizacji w kilku miejscowościach Gminy, ale nie w Bachowie. Odnosząc się do wypowiedzi Pani Jolanty Zawada pytała – Czy wszyscy mieszkańcy Gminy Krzywca mają równe prawa, równy dostęp do dóbr, zasobów i środków w gminie? Prosiła, aby pod względem inwestycyjnym nie marginalizować miejscowości Bachów. Stwierdziła również, że nie powinno się likwidować żadnej szkoły.

Następnie głos zabrał Prezes Parafialnego Klubu Sportowego „UNUM” Babice a zarazem były Wójt Gminy Krzywca Zbigniew Korytko, który w swojej wypowiedzi odniósł się do sprawy zaciągniętych kredytów. Stwierdził on, że w latach 1998 – 2002 w których pełnił stanowisko Wójta Gminy Krzywca wszystkie kredyty były brane pod konkretne zadania inwestycyjne przy dużym dofinansowaniu z udziałem środków pomocowych. Na koniec kadencji w 2002 roku zostało do spłacenia jedynie 350 000 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy B. Krzywiński powiedział, że największe kredyty były zaciągane w latach 2004 – 2007. Przyznał również, że pełnił on wówczas funkcję radnego Rady Gminy Krzywca. Nie akceptował on zaciąganie wszystkich tych kredytów. Prosił również innych radnych z tamtej kadencji Rady Gminy, aby wypowiedzieli się w sprawie zaciąganych kredytów.

Radny W. Sobol powiedział – Zaciągnięto wówczas kredyt ok. 1 500 000 zł na budowę szkoły w Reczpolu, zaciągnięto również w podobnej wysokości kredyt na budowę sali gimnastycznej przy Gimnazjum w Krzywcu. Pod koniec kadencji 2002 – 2006 łączne zadłużenie Gminy wynosiło ok. 3 700 000 zł, a obecnie w trakcie czterech lat rządów Wójta Gminy Witolda Szpytmana wynosi ono ponad 8 000 000 zł. Jeżeli nie zostaną przekazane szkoły i przeforsowana zostanie decyzja o likwidacji szkoły w Ruszelczycach to dzieci pojedą uczyć się do Gminy Dubiecko, a na wakacjach Gmina będzie zmuszona do likwidacji następnych szkół bo nie będzie na nic pieniędzy.

Pan Zbigniew Korytko powiedział – Jest problem, ale ten problem był i wcześniej. Rada była zmuszona wówczas ten problem rozwiązać. Problem ten narastał. Należało się przyglądać i reagować na bieżąco w tym czasie, kiedy zaistniała sytuacja, gdy nie ma dzieci, brakuje pieniędzy, a szkół jest za dużo. Zdaniem Pana Korytki - Racjonalizacja sieci szkół powinna być prowadzona kolejno przez każdą kadencję. Nie doszło by do takiej skali problemu. Biorąc pod uwagę stan zadłużenia Gminy, wysokość finansów tej Gminy, koszty oświaty, to trzeba sobie uświadomić, że ta sieć jest nieracjonalna. Musi ona być zmodyfikowana. Trzeba prowadzić dyskusje i rozstrzygać je. Jego zdaniem nie powinno się doprowadzać do zantagonizowania Gminy i jej mieszkańców.

Mieszkaniec wsi Reczpol był Radny Rady Gminy Pan Henryk Mazur pytał - Dlaczego nie obwinia się dyrektorów szkół za ten stan, który obecnie funkcjonuje. Informowano już wcześniej dyrektorów, że jest niż demograficzny i zacznie się problem ze szkołami. W 2007 roku na Radzie Gminy apelowano

do dyrektorów, że jest problem. Dyrektorzy byli bardzo oburzeni, że ten problem się wówczas poruszało. Pytał on – dlaczego rodzicom się nie powie, że nauczyciel nie dba o dobro dzieci? Jeżeli są nauczyciele posiadający wiek emerytalny, jeżeli uważają, że dbają o dobro dzieci, mają ambicję, to dlaczego dobrowolnie nie odejdą na przysługującą im emeryturę?

Przewodniczący Rady Gminy ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy powiedział, że na podstawie przepisów Ustawy Karta Nauczyciela nie można zmusić nauczyciela, po osiągnięciu odpowiedniego wieku, do odejścia na emeryturę.

Pani Jolanta Zawada powiedziała Stowarzyszenie zostało założone a mimo to Rada Gminy jest dalej za likwidacją szkoły a nie przekazaniem. Dotychczas nie robiono nic na złość. Stwierdziła ona, że mieszkańcy Ruszelczyc są ignorowani i bez dyskusowania z nimi likwiduje się Szkołę Podstawową w Ruszelczycach.

Dyrektor Szkoły w Bachowie stwierdziła, że wypowiedź Pana H. Mazura jest nieprzyzwoita i obraźliwa, gdyż obarczył on dyrektorów szkół winą za niż demograficzny. Ponadto powiedziała - Poniżanie środowiska nauczycielskiego stwierdzając, że niezależny im na dobru dziecka wywołało ogromne oburzenie. Zdaniem Dyrektora Elżbiety Urban – Dba się przede wszystkim o dobro dziecka, następnie o dobro pracownika którego ma się zatrudnionego, następnie znakomitą współpracę z rodzicami, jak również bardzo dobre relacje z Władzami Gminy, a dopiero na końcu czyjś interes społeczny.

Członek Zarządu Powiatu Przemyskiego Wacław Pawłowski powiedział – nie jest jeszcze za późno, aby ten problem spróbować naprawić. Zaapelował do rozsądku Radnych, aby na dzisiejszej sesji nie głosować nad projektem proponowanej uchwały a zarazem przemyśleć wszystkie słowa tutaj wypowiedziane. Przestrzegł on Radnych, że głosując za likwidacją Szkoły Podstawowej w Ruszelczycach będą utożsamiani z wszystkim złymi rzeczami, które się wydarzyły, lub później wydarzą. Odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Gminy B. Krzywińskiego w sprawie zaciągania kredytów powiedział, że kredyty zaciągnięte zostały na konkretne zadania. Gdyby Rada Gminy nie zaciągnęła tych kredytów, to dotychczas nie wybudowano by sali gimnastycznej, i budynku szkoły w Reczpolu. Jeśli nie wybudowano by nowej szkoły to Kuratorium Oświaty nie wydałoby zgody na nauczanie w starym drewnianym budynku szkoły. Ponadto stwierdził, że budowa Sali gimnastycznej była dla Gminy potrzebna.

Ponadto poinformował, że Zarząd Powiatu Przemyskiego zaakceptował jego prośbę w sprawie przebudowy drogi relacji Babice – Iskań na kwotę 1 241 000 zł.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że wykonane zadania inwestycyjne na które brało się kredyty to buble. Budynek sali gimnastycznej 3 cm z jednej strony się obniżył. Gwarancje na drogi się kończą i będzie następny problem, z czyszczalnią są też duże problemy. Podłączenie miejscowości Babice do sieci kanalizacyjnej i połączenie do tej sieci również miejscowości Bachów nikt tego nie przemyślał. Plany te są złe. Zakładano w nich dwa przejścia rur kanalizacyjnych przez rzekę San nie kalkulując jakie

będą koszty z tym związane. Oczyszczalnia jest duża i kosztowała wiele milionów, ale obecny Wójt był zmuszony kończyć tą inwestycję i wziąć na to kredyt. Problemów jest bardzo dużo. Każdy radny poprzednich i obecnej kadencji Rady Gminy powinien brać w pełni na siebie odpowiedzialność za to co robi. Ponadto poddał pod wątpliwość – Czy szkoły rozwijają się i dzieci mają taki sam start, jak w szkołach lepiej dotowanych pod względem wyposażenia? Jego zdaniem nie jest tak. Sprzęt w szkołach jest przestarzały.

Mieszkaniec wsi Babice był pracownik Urzędu Gminy Pan Stanisław Prokopski poparł wypowiedź Waława Pawłowskiego stwierdzającą, że Rada Gminy nie powinna na dzisiejszej sesji Rady Gminy podejmować żadnej decyzji celem przemyślenia i przedyskutowania tych problematycznych kwestii. Prosił on o zastanowienie się – Czy w każdej OSP musi być samochód strażacki, gdyż jego utrzymanie (wynagrodzenie kierowcy, ubezpieczenie, badanie, paliwo) kosztuje? Ponadto prosił o zastanowienie się - Czy nie można zawiesić na jakiś okres czasu etat Zastępcy Wójta, lub przenieść na inne stanowisko?

Następnie Skarbnik Gminy odpowiedziała na zapytanie Członka Zarządu Powiatu Waława Pawłowskiego odnośnie przekazania subwencji dla Gminy Dubiecko w związku z deklarowanym przeniesieniem dzieci z Ruszelczyc do szkoły w Gminie Dubiecko. Zdaniem Skarbnika Gminy – W bieżącym roku subwencja nie zostanie zabrana, ponieważ będzie ona, zgodnie ze stanem wrześniowym, przeliczona na rok 2013. Na dzień dzisiejszy kwota subwencji wynosi ok. 330 000 zł, tj. tylko Szkoła Podstawowa bez oddziału przedszkolnego.

Radny W. Sawicki powiedział – Temat poruszany obecnie jest wrażliwy. Jest o czym rozmawiać. Zaproponował Radnym, aby sprawę likwidacji szkoły w Ruszelczycach przedyskutować jeszcze na spokojnie, w gronie Radnych. Zaproponował również wspólne poszukanie oszczędności.

Radny W. Sobol powiedział – Sprawa ta jest poważna. Jeśli nie będzie uczciwej rozmowy, to do końca tego roku będzie wprowadzony zarząd komisaryczny. Zaproponował, że jeżeli radni są odpowiedzialni to odłożyć głosowanie nad proponowanym projektem uchwały o likwidacji szkoły w Ruszelczycach. Podyskutować, przeliczyć uczciwie warianty, które nawet jeszcze nie były dyskutowane, bo nic nie będzie lepszego. Temat likwidacji następnych szkół powróci znów we wrześniu. Budżet jest nie do końca oszacowany. Do końca roku trzeba będzie robić korekty. Gdyby podjęto się decyzję o przekazaniu, a jest to możliwe, to od 1 października br. można przekazać szkoły do prowadzenia innym podmiotom. Nie będzie odpraw dla nauczycieli, a tym samym koszty będą mniejsze. Uchwała ta zostanie na pewno zaskarżona do Sądu. Nie ma się pewności, jaką Sąd podejmie decyzję. Wiele jest szans, że ta uchwała padnie i od 1 września br. pozostaną wszystkie szkoły, nie będzie żadnej likwidowanej. Jest wiele ryzyka. Zaproponował on, aby przeliczyć wszystkie warianty by wybrać najkorzystniejszy z nich.

Radna Bożena Banaś zaproponowała również, aby na dzisiejszej sesji nie głosować nad przedmiotowym projektem uchwały, spotkać się ponownie i jeszcze raz dokonać przeliczenia i wyboru najkorzystniejszego wariantu.

Na wniosek Radnego Tadeusza Króla o godz. 13⁵⁵ Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę w obradach, która trwała do godz. 14¹⁶.

W wyniku głosowania projekt proponowanej Uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Ruszelczycach przyjęty został 7 głosami „za” i 6 głosami „przeciw” (Uchwała Nr 111/XIX/2012).

Następnie Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Krzywca na lata 2012 – 2021 wraz z uzasadnieniem do tego projektu uchwały.

W wyniku głosowania projekt proponowanej Uchwały przyjęty został 9 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” (Uchwała Nr 112/XIX/2012).

Sekretarz Gminy przedstawił kolejny projekt uchwały Rady Gminy Krzywca w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Gminy Krzywca na 2012 rok wraz z uzasadnieniem do tego projektu uchwały.

W wyniku głosowania projekt proponowanej Uchwały przyjęty został 9 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” (Uchwała Nr 113/XIX/2012).

Następnie Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały Rady Gminy Krzywca w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2012 rok wraz z uzasadnieniem do tego projektu uchwały.

W trakcie dyskusji nad proponowanym projektem uchwały głos zabrał Prezes PKS UNUM Babice Zbigniew Korytko, który podziękował za przyznanie środków finansowych na działalność sportową na terenie Gminy Krzywca. Czynione jest to poprzez drużynę piłkarską, która od kilku lat funkcjonuje i spełnia jakieś społeczne oczekiwania. Zaangażowanych jest dużo osób, którzy nieodpłatnie funkcjonują w tym Klubie. Do tego Klubu w przeważającej części należą sportowcy z Gminy Krzywca. Od 2 lat prowadzona jest szkołka piłkarska i drużyna piłkarzy, która skupia ok. 30 - 40 dzieci szkół podstawowych z terenu całej Gminy. Szkołka prowadzona jest przez nauczyciela pedagoga. Rodzice chętnie przywożą te dzieci na zajęcia. Zwrócenie uwagi szczególnie na ten typ działania, gdyż środki na ten cel są właściwie wydatkowane. Mają one społeczne zapotrzebowanie i w związku z tym prosił o szersze wsparcie tego typu inicjatywy. Potrzebujemy środków wyłącznie na merytoryczne wsparcie, czyli zakup stroi, piłek, sprzętu. Nikt nie pobiera z tego tytułu jakichkolwiek gratyfikacji. Działalność klubu odbywa się w czynie społecznym. Szkoda jest zmarnować społeczne działania osób, którzy chętnie w nim uczestniczą. Wszyscy wzajemnie sobie pomagamy.

Naszym celem jest dbanie o dobro dzieci i młodzieży. Deklarowana przez Radnych kwota 15 000 zł na funkcjonowanie Klubu jest za mała. Niezbędne minimum to dotacja w wysokości 30 000 zł. Rada Gminy może sprawdzić i skontrolować nasze wydatki, na jaki cel i zadania Klub wydatkuje środki. Prosił Radnych o możliwie duże wsparcie finansowe Klubu. Jeżeli Klub nie będzie wspierany i dofinansowany to zniknie tego typu działania, pewne osoby się zniechęcą, braknie społecznej inicjatywy, to zniweczony zostanie cały włożony wysiłek.

Odnosząc się do pytania Radnego W. Sobola w sprawie określenia minimalnej kwoty niezbędnej na funkcjonowanie Klubu Pan Wiesław Tenus wyjaśnił, że kwota wydatków na ten cel oscyluje w granicach 30 000 zł. Na tym poziomie nie ma możliwości pozyskania środków finansowych od sponsorów.

Radny Wojciech Sawicki pytał – Jaki jest roczny koszt utrzymania zawodników mieszkających poza terenem Gminy Krzywca.

Prezes Z. Korytko odpowiedział, że nikomu z zawodników nie płaci się za to, że gra w piłkę w Klubie PKS „UNUM” Babice. Jest jedynie kwestia zwrotu kosztów dojazdu na miejsce zbiórki w formie dotacji. Dotyczy to zarówno zawodników z terenu Gminy jak i spoza niej. Są to niewielkie kwoty. Większość jednak zawodników przyjeżdża rowerem, pieszo nie generując tym samym kosztów z tym związanych.

W wyniku głosowania projekt proponowanej Uchwały przyjęty został 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” (Uchwała Nr 114/XIX/2012).

Sekretarz Gminy przedstawił także projekt uchwały Rady Gminy Krzywca w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (w kwocie 1 137 815 zł) wraz z uzasadnieniem do tego projektu uchwały.

W wyniku głosowania projekt proponowanej Uchwały przyjęty został 8 głosami „za”, 1 głosie „przeciwным” i 4 głosami „wstrzymującymi się” (Uchwała Nr 115/XIX/2012).

Sekretarz Gminy Kazimierz Trojan przedstawił projekt uchwały Rady Gminy Krzywca w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2013 rok środków stanowiących fundusz sołecki wraz z uzasadnieniem do tego projektu uchwały.

Sołtysi nie mieli zastrzeżeń do podejmowanego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy prosił Sołtysów o współpracę z Radnymi i konsultowanie realizacji nawet drobnych zadań gospodarczych.

W wyniku głosowania projekt proponowanej Uchwały przyjęty został jednogłośnie 13 głosami „za” (Uchwała Nr 116/XIX/2012).

Następnie Kazimierz Trojan przedstawił projekt uchwały Rady Gminy Krzywca w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (dz. nr 936/1 w Krzywcy na dz. nr 386/6 w Woli Krzywieckiej) wraz z uzasadnieniem do tego projektu uchwały.

W wyniku głosowania projekt proponowanej Uchwały przyjęty został jednogłośnie 13 głosami „za” (Uchwała Nr 117/XIX/2012).

Sekretarz Gminy Kazimierz Trojan przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania do sprzedaży nieruchomości (dz. nr 2035/1, nr 2036/2, nr 2150, nr 2167, nr 2185, nr 2188 w Bachowie) stanowiących własność Gminy Krzywca wraz z uzasadnieniem do tego projektu uchwały.

W wyniku głosowania projekt proponowanej Uchwały przyjęty został jednogłośnie 13 głosami „za” (Uchwała Nr 118/XIX/2012).

Następnie Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej wraz z uzasadnieniem do tego projektu uchwały.

W wyniku głosowania projekt proponowanej Uchwały przyjęty został jednogłośnie 13 głosami „za” (Uchwała Nr 119/XIX/2012).

Sekretarz Gminy przedstawił także projekt uchwały w sprawie ustanowienia nieodpłatnej służebności gruntowej (na dz. nr 2/1 w Średniej na rzecz każdoczesnego właściciela dz. nr 2/2) wraz z uzasadnieniem do tego projektu uchwały.

W wyniku głosowania projekt proponowanej Uchwały przyjęty został 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” (Uchwała Nr 120/XIX/2012).

Sekretarz Gminy przedstawił kolejny projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia i przyjęcia do realizacji zadania ponadgminnego.

W wyniku głosowania projekt proponowanej Uchwały przyjęty został jednogłośnie 13 głosami „za” (Uchwała Nr 121/XIX/2012).

Ad. 4.

Kierownik Posterunku Policji w Dubiecku asp. szt. Ryszard Ziolo przedstawił Informację o stanie bezpieczeństwa, ładu i porządku publicznego w roku 2011 na podległym Posterunku Policji w Dubiecku rejonie obejmującym obszar Gmin Dubiecko i Krzywca (Informacja stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu).

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Reczpolu Danuta Głuszko poprosiła Kierownika Posterunku Policji w Dubiecku o nocny patrol przed dniem 1 kwietnia br., gdyż w ubiegłym roku był przypadek wandalizmu i zniszczenia mienia.

Kierownik R. Ziolo wyraził wolę uczestnictwa w każdych w sesjach Rady Gminy. Jednakże prosił o wcześniejsze informowanie go o terminie ich zwołania.

Ad. 5.

Wójt Gminy Krzywca Witold Szpytman przedstawił informację o swojej pracy w okresie międzysesyjnym oraz informację o sposobie realizacji wniosków zgłoszonych na poprzednich sesjach na sesję Rady Gminy Krzywca (Informacje te stanowią załączniki nr 17 i 18 do niniejszego protokołu)

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby dokonać komisyjnego przeglądu prac wykonanych w ramach modernizacji drogi wojewódzkiej. W trakcie jej przeglądu zasięgnąć opinii radnych i sołtysów z miejscowości przez które przebiega ta droga i uwzględnić ich uwagi i wnioski.

Radny Wojciech Sawicki pytał Wójta – Gdzie są wywożone odpady z oczyszczalni ścieków w Krzywcy?

Wójt Gminy odpowiedział, że jest to poważny problem. Z uzyskanej informacji od Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej Roberta Kaszyckiego w kwestii zagospodarowania odpadów, po oczyszczeniu ścieków odpady te można zagospodarować rolniczo. Nie są one szkodliwe dla zdrowia i nie musi się je w jakiś specjalny sposób utylizować. W związku z tym część tych odpadów trafiała na działki gminne, gdzie były składowane. Ostatnia kontrola z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska wykazała nieprawidłowość tego składowania. Postępowanie w tej sprawie jeszcze się nie zakończyło i nie wiadomo jakie będą decyzje w tym zakresie. W rozmowie z Inspektorami OŚ wynikało, że można je zagospodarować rolniczo, ale muszą być wcześniej przeprowadzone badania w zakresie odpadów jak i miejsc w których te odpady się gromadzi, bądź mogą te odpady być wywożone na wysypisko śmieci. Najbliższe miejsce na wywiezienie tych odpadów jest w Dynowie. Są to duże koszty.

Radny W. Sawicki powiedział, że ostatnio odpady z oczyszczalni ścieków składowane były między innymi na gruntach stanowiących własność gminy (pastwisko w Krzywcy) co powoduje, że przy wyższych temperaturach, z tych zgromadzonych odpadów, wydobywa się przykry dla otoczenia odór. Zdaniem Radnego W. Sawickiego – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej R. Kaszycki powinien ponieść odpowiedzialność za swoją niefortunną decyzję.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Bogusław Krzywiński stwierdził, że łódka jest w fatalnym stanie technicznym. W związku z tym wnioskował o wystąpienie ponowne do Zarządu Powiatu Przemyskiego w sprawie zakupu

łódki na przeprawie promowej w ciągu drogi powiatowej relacji Krzywca – Olszany, gdyż przy niskim stanie wody w Sanie mieszkańcy Chyrzyny nie będą mogli przepłynąć się na drugi brzeg.

Członek Zarządu Powiatu Przemyskiego powiedział, że łódka była dopiero kupiona. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Przemyśle powiedział, że jeżeli będą środki finansowe na ten cel, to będzie łódka kupiona. Zapewnił, że będzie tą sprawę wspierał.

Radny Waław Sobol pytał Wójta – Od kiedy odpady z oczyszczalni składuje się na pastwisku w Krzywcy?

Wójt Gminy odpowiedział, że odpady na pastwisku w Krzywcy składuje się od momentu uruchomienia oczyszczalni ścieków pracującej w obecnym systemie technologicznym, czyli od 2009 roku.

Ad. 7.

Sołtys wsi Krzywca Adam Krzywiński wnioskował o zamontowanie znaku drogowego pionowego – lustra przy drodze gminnej w Krzywcy wiodącej na osiedle (przy magazynie zbożowym).

Ponadto wnioskował on o przycięcie konarów drzew jesionów przy drodze wojewódzkiej w Krzywcy.

Sołtys A. Krzywiński pytał – Czy Gmina będzie ubiegać się o zezwolenie na pobór żwiru z rzeki San w ramach powszechnego korzystania z wód?

Wójt odpowiedział, że kwestę lustra musi się rozważyć. Musi być sporządzony plan organizacji ruchu.

W sprawie wydania decyzji na wycięcie drzew przy drodze wojewódzkiej w Krzywcy Gmina zwróci się do Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Gmina wystąpiła z wnioskiem o wyznaczeniu 6 miejsc poboru żwiru. Wyboru dokona Komisja zwołana przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej. Oczekuje się na decyzje w tej sprawie, ale mogą być trudności jak w ubiegłym roku.

Radny Waław Sobol stwierdził, że kilka korytek, które były założone jesienią przy drodze gminnej na „osiedlu” zostało po zimie popękanych. W związku z tym wnioskował o zgłoszenie ich naprawy gwarancyjnej.

Następnie Radny W. Sobol oświadczył, że rezygnuje z członkostwa we wszystkich Komisjach Stałych Rady Gminy Krzywca, biorąc pod uwagę to co się dzieje i jak się dzieje w Radzie Gminy, jakie są decyzje podejmowane, jak wygląda praca Rady, nie brane są pod uwagę żadne względy merytoryczne.

Sołtys wsi Wola Krzywiecka Jan Wanat odniósł się do sprawy lokalizacji przystanków na żądanie przy drodze powiatowej w Woli Krzywieckiej. Ustalono najlepsze lokalizacje miejsc przystanków po jednej i po drugiej stronie drogi, ale musi być jeszcze wydana opinia Policji z Wydziału Ruchu Drogowego.

Sołtys Jan Wanat zgłosił ponadto wniosek o dokonanie usunięcia usterek przy wybudowanej w ubiegłym roku drodze gminnej w Woli Krzywieckiej (m.in. korytka i obniżona barierka przy chodniku).

Radny W. Sawicki – Ująć podczas przeglądu prac wykonanych w ramach modernizacji drogi wojewódzkiej sprawę przesunięcia zawadzającej barierki na moście w Krzywczu.

Radny W. Sawicki wnioskował również o dokonanie oznakowania drogi gminnej (biegnącej obok apteki) w Krzywczu

Radny Adam Czarniecki zauważył, że jest wiele usterek na drogach gminnych, powiatowych i wojewódzkich prosił o zorganizowanie przeglądu tych dróg zwłaszcza w Babicach. Wnioskował o wyjaśnienie przebiegu drogi powiatowej na rynku w Babicach.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że Komisja ds. Rolnictwa Rady powinna dokonać przeglądu dróg, a szczególnie tych dróg, które remontował Pan Kroczek celem naprawienia niedoróbek.

Radny Józef Opałka wnioskował o dokonanie remontu drogi gminnej w Bachowie na odcinku od drogi powiatowej Babice – Iskań do kładki.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że wpłynął również wniosek Pana Adama Lubery o przegląd i naprawę drogi gminnej relacji Bachów – Szwedy i w związku z tym Komisja będzie musiała pojechać na przedmiotową drogę.

Członek Zarządu Powiatu Przemyskiego W. Pawłowski poinformował, że jest na dobrej drodze realizacja zadania inwestycyjnego budowy kładki jezdno-pieszkiej o szerokości 3,5 m na Sanie w Chyrzynie.

Radna Agata Wolarz pytała – Kiedy będzie wykonany remont i odnowienie figurki Św. Jana w Ruszelczycach.

Wójt odpowiedział, że Wykonawca obiecał remont ten zakończyć, w momencie, gdy zrobi się cieplej.

Protokoły Nr XVII/2012 i Nr XVIII/2012 przyjęte zostały jednogłośnie przez aklamację.

Ad 8.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy podziękował radnym i gościom za przybycie oraz zamknął o godz. 17⁰⁷ XIX zwyczajną sesję Rady Gminy Krzywca VI kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował

(-) Mieczysław Klimko

Przewodniczący Rady

(-) dr Piotr Pękalski