

## **PROTOKÓŁ Nr XXVII/2012**

### **z obrad XXVII sesji zwyczajnej Rady Gminy Krzywca, która odbyła się 20 grudnia 2012 r. w Świelicy Wiejskiej w Krzywcy**

Na XXVII sesję Rady Gminy Krzywca przybyło 13 radnych (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Ponadto w obradach wzięły udział zaproszone osoby spoza Rady (listy obecności stanowią załączniki nr 2 i 3 do niniejszego protokołu).

Ad 1.

Na prośbę Przewodniczącego Rady Gminy otwarcia sesji o godz. 9<sup>14</sup> dokonał Wiceprzewodniczący Rady Gminy Bogusław Krzywiński i po powitaniu radnych oraz gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w sesji uczestniczy 12 radnych, co wobec składu Rady Gminy wynoszącego 15 radnych stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Następnie Przewodniczący obradom przedstawił proponowany porządek obrad.

Porządek obrad w wyniku przeprowadzonego głosowania przyjęty został jednogłośnie 12 głosami „za”.

#### Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - 1) wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2012 rok;
  - 2) upoważnienia Wójta Gminy Krzywca do zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie na 2012 r.;
  - 3) określenia wzorów deklaracji i informacji w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym;
  - 4) podziału gminy Krzywca na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych;
  - 5) wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego;
  - 6) wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Przemysko – Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
4. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Wolne wnioski i informacje.
7. Zakończenie obrad.

Ad 2.

Protokół Nr XXVI/2012 z obrad poprzedniej sesji został wyłożony do wglądu wraz z informacją, aby ewentualne wnioski i zastrzeżenia zgłaszać do końca sesji. Jeśli takich nie będzie, zostanie to uznane jako przyjęcie tego protokołu.

Ad 3.

Na wstępie Skarbnik Gminy Beata Wielgosz przedstawiła uzasadnienie wprowadzenia autopoprawki do projektu uchwały Rady Gminy w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

Następnie Skarbnik Gminy przedstawiła treść projektu uchwały Rady Gminy w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2012 rok.

Radny Wojciech Sawicki pytał – odnośnie działu 020, Rozdziału 02001, paragrafu 441 – podróże służbowe i krajowe – 950 zł – Czy są to koszty w formie ryczału za dojazd pracownika do nadzorowanego lasu?

Skarbnik Gminy powiedziała – Kwota ta wypłacana jest zgodnie z umową na ryczałt zawartą na rok.

Radny W. Sawicki pytał również – Jaki samochód planuje się zakupić na potrzeby Urzędu Gminy?

Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej Robert Kaszycki odpowiedział – Po rozeznaniu rynku wybrano, wspólnie z Wójtem i z kierowcą Andrzejem Cieleckim samochód Volkswagen T5 Doka 1,9 TDI. Wstępnie upatrzone ofertę kupna samochodu w okolicach Kielc. Samochód wizualnie jest w bardzo dobrym stanie technicznym i nie wymagają żadnego wkładu finansowego. Ma aktualną polisę ubezpieczenia OC ważną na cały rok. Posiada z tyłu hak holowniczy, ABS, EBS, kontrola trakcji, wspomaganie kierownicy, sprowadzony z zagranicy zarejestrowany w Polsce, moc silnika 105 KM, przebieg 170 000 km.

Wiceprzewodniczący Rady Bogusław Krzywiński pytał – Czy samochód ten jest z naczepą odkrytą, czy zabudowaną?

Robert Kaszycki odpowiedział – Jest to auto z otwartą skrzynią.

Radny W. Sawicki pytał – Czy to jest auto z podwójną kabiną i czy będzie kupowane w komisie?

R. Kaszycki w odpowiedzi potwierdził, że samochód ten będzie z podwójną kabiną, zarejestrowany na 6 osób i kupowany będzie w komisie.

Radny W. Sawicki pytał – Co się dzieje z samochodem Lublin przekazany z Komendy Miejskiej Policji?

Wójt Gminy wyjaśnił – Obydwa samochody, zarówno ten przekazany z Policji jak i ten czerwony, który wykorzystywany jest do potrzeb Urzędu Gminy, przekazane były na Ochotnicze Straże Pożarne. Czerwonemu Lublinowi skończył się przegląd techniczny. Niezbędne jest dokonanie naprawy blacharki podwozia, wymiany drzwi, które nie mają się już czego trzymać, zakupu kompletu opon zimowych oraz innych drobnych napraw, aby samochód ten mógł przejść przegląd techniczny. Ze względu na duże koszty naprawy tego samochodu postanowiono zakupić inny, aby miał możliwość transportu ludzi, jak również innych materiałów takich jak piasek, żwir.

Drugi wspomniany wcześniej samochód został przekazany nieodpłatnie dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Skopowie.

Radny Waław Sobol pytał – Ile kosztuje nowy, tego typu samochód?

R. Kaszycki odpowiedział – Ze względu na duże koszty, kształtujące się w granicach kwoty 100 000 zł, nie rozpatrywaliśmy możliwości zakupu nowego samochodu.

Radny Waław Sobol pytał dalej – Jak wyglądałby leasing?

Skarbnik Gminy odpowiedziała – Leasing może być, ale jest to forma kredytu. Każda umowa leasingowa zwiększa zadłużenie i przy obecnej sytuacji finansowej Gminy Krzywca, gdzie to zadłużenie jest dość znaczne, nie będzie to dobrym rozwiązaniem tego problemu. Zdaniem Skarbnika - Jest to w pewnym sensie korzystne, gdyż raty leasingowe mniej obciążają budżet gminy, niż jednorazowy wydatek, ale powoduje to zwiększenie długu Gminy.

Radny Waław Sobol pytał – Czy rozważyliście tę ewentualność?

Wójt Gminy odpowiedział – Przyjeliśmy w założeniach, że najlepszym rozwiązaniem będzie zakup używanego auta, na tyle, na ile Gminę na ten moment stać.

Radny W. Sobol stwierdził, że samochód, który ma 8 lat, który ma skrzynię ładunkową, to już ma swoje wyjeżdżone. Może wyglądać dobrze, ale żeby nie okazało się, że most ma wypracowany, a silnik ma przejechane o 500 000 km więcej. Podał pod rozwagę propozycję zakupu nowego samochodu.

R. Kaszycki odpowiedział – Przebieg auta jest udokumentowany. Właściciel daje gwarancję, że auto nie jest w żadnym miejscu uszkodzone i nie wymaga dodatkowego wkładu finansowego. Atutem tego auta jest zużycie paliwa, gdyż czerwony Lublin spalał 16 l na 100 km, a ten oferowany ma spalanie od 8 do 10 l. Ponadto dodatkowym atutem jest też moc silnika, czerwony Lublin ma 92 KM, a oferowane auto posiada 105 KM. Ponadto – jak powiedział R. Kaszycki – tego typu auta oferowane są do sprzedaży dwa w okolicach Kielc oraz jedno koło Myślenic. To ostatnie jest droższe i kosztuje w granicach 35 000 zł; ten sam rocznik, podobny przebieg, ale większa moc silnika 125 KM.

Radny W. Sobol pytał – Kto zaświadcza o tym przebiegu i sprawności technicznej samochodu – serwis autoryzowany, czy właściciel?

R. Kaszycki odpowiedział – Właściciel daje gwarancję, ale powiedział też, że można będzie sprawdzić stan techniczny auta na serwisie przed jego zakupem.

Radny W. Sobol pytał – Serwis autoryzowany nie wystawia historii tego pojazdu?

R. Kaszycki odpowiedział – Szczegółowe dane na temat tego pojazdu uzyskamy od właściciela podczas oględzin tego auta na miejscu.

Radny W. Sobol powiedział – Ta rozmowa z właścicielem powinna być przeprowadzona wcześniej, przed podaniem proponowanego projektu uchwały na sesji Rady Gminy. Jego zdaniem – Sprawa zakupu auta nie opiera się na faktach o jego stanie technicznym.

Wójt Gminy odpowiedział – Kiedy stwierdzono, że ten czerwony Lublin przynosi straty, doszliśmy do wniosku, że zaplanujemy na przyszły rok środki finansowe na zakup tego samochodu. Był odpowiedni czas na to, żeby poszukać odpowiednie auto. Natomiast, żeby nie obciążać przyszłorocznego budżetu dużymi kwotami, podjęto decyzję, aby jeszcze w bieżącym roku, w miarę posiadanych możliwości, znaleźć środki finansowe na zakup tego samochodu. Inną sprawą jest to, że zabezpiecza się w budżecie te środki finansowe, a jeszcze inną sprawą jest to, czy to auto po jego obejrzeniu rzeczywiście zostanie zakupione. W proponowanym projekcie uchwały Rady Gminy jest tylko ujęte zabezpieczenie środków finansowych na ten cel. Bez zabezpieczenia środków nie można spisać umowy kupna-sprzedaży.

Radny W. Sobol powiedział – podległy Wójtowi pracownik powinien rzetelniej zająć się tą sprawą, celem wyjaśnienia wszelkich wątpliwości, żeby nie kupić bubla.

Wójt Gminy powiedział – Trudno będzie w tak krótkim czasie zrealizować zakup tego samochodu, ale – jego zdaniem – trzeba stworzyć taką szansę zabezpieczając środki finansowe na ten cel. Jeśli nie uda się kupić tego auta w tym roku to będziemy musieli zabezpieczyć środki na ten cel w przyszłorocznym Budżecie Gminy.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy sugerował, aby mimo wszystko rozeznac sprawę możliwości wzięcia nowego auta w leasing. Kupując auto używane do końca nie ma się pewności w jakim ono będzie stanie technicznym, gdyż wizualnie nie można tego stwierdzić. Kupuje się nowe samochody dla jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Krzywca, chociaż istnieje tam możliwość dofinansowania, ale strażacy rzadziej jeżdżą autem, niż auto służące potrzebom Urzędu Gminy.

Wójt Gminy odnosząc się do sprawy leasingu powiedział, że nie chodzi o kwestię wysokości środków finansowych na ten cel, gdyż będą one dużo większe od auta nowego, niż od auta używanego. Natomiast Leasing jest formą kredytu, którym powiększymy zadłużenie Gminy i przełoży się to na wszystkie wskaźniki zadłużeniowe.

Radny W. Sobol zaproponował, aby sprawę dotyczącą zakupu samochodu przesunąć do rozpatrzenia na następną sesję Rady Gminy, celem jej dokładnego rozeznania. Kupno starego auta, które może być wyeksploatowane, może być dużo droższe rocznie w utrzymaniu, niż spłata rat kredytu leasingowego.

Skarbnik Gminy powiedziała, że zawarcie umowy leasingowej nie jest możliwe w bieżącym roku. W przyszłym roku planuje się realizację dużych inwestycji wymagających dużych nakładów finansowych, dlatego mając na względzie zdolność kredytową Gminy, nie pozwala to również i w przyszłym roku wziąć pod uwagę zakup auta w formie leasingu. Nowe auto byłoby lepsze, jednak jego koszt to ok. 130 000 zł. Wzięcie tego auta w leasing spowoduje wzrost już i tak bardzo wysokich wskaźników zadłużenia. Powiedziała również, że ewentualnie rozeznac tą sprawę do przyszłej sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Piotr Pękalski przyznał rację Radnemu W. Sobolowi, że oferta przedstawiona przez R. Kaszyckiego jest niesprawdzona. Niejednokrotnie dopiero po zakupie auta wychodzą jego wady i usterki. Warto dopłacić do zakupu auta z pewnego źródła, ale trzeba zrozumieć, że jeżeli zapłaci się za auto ok. 150 000 zł, przy wysokich wskaźnikach zadłużenia, to jest zbyt duża kwota. Przy zakupie używanego auta trzeba mieć też na uwadze zakup do niego części. Podał pod rozwagę – Czy Gminę stać na tak drogi samochód? Ponadto powiedział, że kupując nowy samochód, koszty jego użytkowania są bardzo duże, nie wspominając o wysokości spłaty kredytu zaciągniętego na ten cel. Zaproponował, aby Wójt zajął się sprawą kupna samochodu i ewentualnie na następnej sesji w dniu 28 grudnia br. przedstawił propozycje. Mimo wszystko, zdaniem Przewodniczącego Rady Gminy, zasadnym jest kupno tego samochodu.

W wyniku głosowania projekt proponowanej Uchwały wraz z naniesioną autopoprawką przyjęty został 11 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym się (Uchwała Nr 163/XXVII/2012).

Skarbnik Gminy Beata Wielgosz przedstawiła projekt uchwały Rady Gminy Krzywca w sprawie upoważnienia Wójta Gminy Krzywca do zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie na 2012 r. wraz z uzasadnieniem do tego projektu uchwały.

W trakcie przedstawiania tego projektu uchwały o godz. 10<sup>03</sup> przyszedł Radny Stanisław Lewiarz. Od tej chwili obecnych było 13 radnych.

W wyniku głosowania projekt proponowanej Uchwały przyjęty został jednogłośnie 13 głosami „za” (Uchwała Nr 164/XXVII/2012).

Następnie Sekretarz Gminy Kazimierz Trojan przedstawił kolejny projekt uchwały Rady Gminy Krzywca w sprawie określenia wzorów deklaracji i informacji w podatku od nieruchomości, rolnym i leśnym wraz z uzasadnieniem do tego projektu uchwały.

Radny Waclaw Sobol pytał – Czy Wójt zorganizuje i przygotuje pracownika, który będzie ewentualnie w Urzędzie Gminy udzielał pomocy mieszkańcom gminy w wypełnianiu tych deklaracji?

Wójt odpowiedział – Jeśli ktoś przyjdzie do Urzędu Gminy i będzie potrzebował pomocy w wypełnianiu deklaracji to taka pomoc będzie mu udzielona.

W wyniku głosowania projekt proponowanej Uchwały przyjęty został jednogłośnie 13 głosami „za” (Uchwała Nr 165/XXVII/2012).

Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały Rady Gminy Krzywca w sprawie podziału gminy Krzywca na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych wraz z uzasadnieniem do tego projektu uchwały.

Wójt Gminy powiedział, że w poprzednich latach były podejmowane działania w zakresie zmiany obwodów głosowania, ale Wojewoda uchwały te uchylał. Jest nadzieja, że ten proponowany projekt uchwały po jego przyjęciu, ze względu na pozytywną opinię Komisarza Wyborczego w Przemyślu, nie zostanie uchylony przez Wojewodę Podkarpackiego.

W wyniku głosowania projekt proponowanej Uchwały przyjęty został jednogłośnie 13 głosami „za” (Uchwała Nr 166/XXVII/2012).

Sekretarz Gminy przedstawił także projekt uchwały Rady Gminy Krzywca w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Parku krajobrazowego Pogórza Przemyskiego wraz z uzasadnieniem do tego projektu uchwały.

W wyniku głosowania projekt proponowanej Uchwały przyjęty został 12 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” (Uchwała Nr 167/XXVII/2012).

Następnie Sekretarz Gminy przedstawił projekt uchwały Rady Gminy Krzywca w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Przemysko – Dynowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wraz z uzasadnieniem do tej proponowanej uchwały.

W wyniku głosowania projekt proponowanej Uchwały przyjęty został jednogłośnie 13 głosami „za” (Uchwała Nr 168/XXVII/2012).

#### Ad 4.

Wójt Gminy Krzywca Witold Szpytman przedstawił informację o swojej pracy w okresie międzysesyjnym oraz informację o sposobie realizacji wniosków zgłoszonych na poprzednich sesjach na sesję Rady Gminy Krzywca (Informacje te stanowią załączniki nr 10 i 11 do niniejszego protokołu).

Radny Waclaw Sobol pytał – Czy planuje się przedłużyć czas działania oświetlenia ulicznego w okresie świątecznym?

Wójt Gminy odpowiedział – Zgodnie z propozycjami zgłoszonymi wcześniej na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy, trzeba jeszcze wspólnie z sołtysami uzgodnić czas świecenia lamp oświetlenia ulicznego.

Włączanie i wyłączanie lamp działa w systemie zaprogramowanym na cały rok. Jeśli jakieś ustalenia zostaną zaprogramowane w systemie w jednym roku, to przy stałych datach, system zachowuje się tak samo w innych latach. W ubiegłym roku ustalono, aby w okresie Wigilii i dwóch dni Świąt Bożego Narodzenia oraz w nocy z Sylwestra na Nowy Rok wydłużyć czas świecenia lamp. Tak powinno być ustawione. Jeśli będzie inaczej, to będzie traktowane jako awaria i należy to zgłaszać i Urząd Gminy będzie w tej sprawie interweniować. Na jednym z poprzednich wspólnych posiedzeń Komisji Rady Gminy padły propozycje, aby skrócić czas świecenia oświetlenia ulicznego.

Obecnie oświetlenie uliczne zapala się rano o godz. 4<sup>30</sup> i propozycja była, aby ustalić zapalenie na godz. 5<sup>00</sup> a nawet 5<sup>30</sup>. Oświetlenie to gasi się rano na pół godz. przed wschodem słońca, co też była propozycja, żeby przedłużyć ten czas i gasiło się na 1 godz. Natomiast wieczorem lampy się gaszą o 22<sup>00</sup> i ten termin pozostał by bez zmiany, ale zapalenie lamp następuje na pół godz. po zachodzie słońca i propozycją Komisji było przesunięcie tego czasu na 1 godz. Zmiany te spowodują, że w ciągu całej doby będzie zaoszczędzone 1,5 godz. kosztów oświetlenia ulicznego.

Ad 5, 6.

Radny Stanisław Lewiarz pytał – Na posiedzeniu wspólnym komisji na podstawie przedstawionych danych były ustalenia, że 1 tona śmieci będzie kosztować 480 zł. Gmina na dzień dzisiejszy oddaje 75 t. Przyjęto, że w przyszłym roku oddane zostanie 125 t śmieci. Zakładając, że Gmina odda więcej czyli 150 t po zaokrąglonej kwocie 500 zł wychodzi 75 000 zł. W Gminie jest ok. 4 600 mieszkańców, czyli przyjmując w zaokrągleniu 4 000 mieszkańców, bo może się okazać, że 600 będzie odwlekać z zapłatą x 3 zł wychodzi to kwota miesięczna 12 000 zł x 12 miesięcy daje to wynik zysku 144 000 zł. Odejmując od kwoty 144 000 zł kwotę 75 000 zł to daje wynik nadwyżki w wysokości 69 000 zł. W związku z tym pytał - Na co ta nadwyżka ma być przeznaczona? Jeżeli ma to być przeznaczone na zatrudnienie nowego pracownika, a nie na zadania inwestycyjne w Gminie, to jest temu przeciwny.

Zastępca Wójta Ewa Bembenek odpowiedziała, że oprócz kosztów zatrudnienia pracownika, kosztów odbierania śmieci, materiałów eksploatacyjnych samochodu, kosztów zrzutu tych śmieci na składowisko, Gmina ma obowiązek w tej stawce uwzględnić koszty utrzymania punktu zbiórki selektywnej odpadów, w to też wchodzi koszty administracyjne. Każdy właściciel musi złożyć deklarację. Deklaracje te trzeba wydrukować. Trzeba też na podstawie tych deklaracji wydać decyzje. Będą też koszty z egzekucją tych opłat od osób, które nie będą płacić tych zobowiązań. Wszystko to trzeba wziąć pod uwagę.

Przewodniczący Rady powiedział – Informowano na posiedzeniach wspólnych Komisji, że podejmowane uchwały są na przeczekanie, ale też mają dać szansę ewentualnie, że zostaną zatwierdzone przez organ nadzoru. Dokonano wyliczeń, zaniżono dane, aby zmieścić się w kwotach przetargowych. Przyjęto również, że każdy mieszkaniec gminy będzie mógł oddać każdą ilość śmieci. Ustalono również, że odbiór śmieci będzie odbywać się 1 raz w miesiącu. Ponadto firma będzie zobowiązana dojechać do każdej posesji, a nie jak dotychczas się to odbywa. To wszystko generuje dodatkowe koszty.

Wójt Gminy powiedział – Wszystko wskazuje na to, że po nowym roku ustawa w tym zakresie zostanie zmieniona. Reformę tą nie powinno się w ten sposób przeprowadzać, bo jak można skalkulować koszty nie posiadając w tym zakresie żadnej wiedzy. Dopóki nie będzie przetargu i nie będzie ustalonej konkretnej kwoty to trudno robić jakieś inne wyliczenia.

Żadna Gmina, ustalając stawki, nie wie czy są one prawidłowe, gdyż zależą one od bardzo wielu czynników, bo wiele osób nie segreguje śmieci, nie wiadomo jakie będą opłaty na śmietniku, tych cen składowych do wyliczenia stawki będzie bardzo dużo. Zdaniem Wójta – Są obawy, że jeśli będzie mało wpływów z tych opłat, to trzeba będzie wyrównać tą różnicę z budżetu Gminy. Jeśli natomiast tak wypracuje się system, że nie dopłaci się firmie, bo system wywozu będzie wykonywany rzadko, to z kolei nie wykona się wskaźników dotyczących ilości oddanych śmieci, wyliczanych w skali całego województwa i w związku z tym Gmina będzie musiała zapłacić karę.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy sugerował, żeby wnioski, pytania, niejasności dotyczące gospodarki odpadami zgłaszać na kolejnej sesji Rady Gminy poświęconej tym zagadnieniom. Ponadto – jak powiedział Wiceprzewodniczący Rady – temat ten był już omawiany na zorganizowanych wcześniej dwóch posiedzeniach wspólnych komisji Rady Gminy.

Radny Wacław Sobol pytał – Jaki zakładacie schemat? Co się po kolei dzieje? Jak ma wyglądać ten odbiór śmieci; zaczynając od początku a kończąc na opłacie? Jak będzie wyglądać po nowemu sprawa deklaracji? Od jakich osób będzie egzekwowana ta opłata? Czy będzie to od osób zameldowanych, czy zamieszkałych?

Wójt Gminy powiedział, że materiały w tej sprawie były przedstawiane na wspólnych posiedzeniach komisji Rady Gminy i tam były one przedyskutowane. Każdy kto miał jakieś pytania, miał czasu na tyle, aby je zadać. Ponadto powiedział – Kampania z mieszkańcami Gminy w tej sprawie będzie jeszcze prowadzona. Jest to obowiązek Gminy. Natomiast Rada Gminy musi jeszcze w tym roku podjąć stosowne uchwały.

Reforma śmieciowa będzie polegać na tym, że nie jak dotychczas jest zawierana umowa pomiędzy mieszkańcem a odbiorcą śmieci, lecz będą mieszkańcy składać indywidualne deklaracje, w których będą się deklarować, w zależności od przyjętej przez Radę Gminy metody, jaką opłatę będą ponosić i czy będą zbierać selektywnie czy nieselektywnie. Ustawa nakłada na Gminę ustalenie stawki za selektywną zbiórkę odpadów, która powinna być stosunkowo niższa od stawki za nieselektywną zbiórkę odpadów. Metod naliczania opłat może być cztery.

Przewodniczący przerwał wypowiedź Wójta prosząc o przedstawienie jedynie propozycji wypracowanych na wspólnych posiedzeniach komisji stałych Rady Gminy, gdyż założenia teoretyczne dostarczone były w materiałach, Komisje poświęciły na rozpatrzenie tego zagadnienia dwa posiedzenia. Zaproponowano ustalenia w sprawach opłat, częstotliwości oraz pojemników.

Wójt Gminy kontynuując swoją wypowiedź powiedział, że są 4 metody naliczania opłat: od mieszkańca, od gospodarstwa, od ilości zużytej wody oraz od powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego. Na wspólnych posiedzeniach Komisje przyjęło, że w Gminie Krzywca będzie to naliczane do mieszkańca. Właściciel nieruchomości wypełniając deklarację będzie zobowiązany wskazać



ile jest w danej nieruchomości mieszkańców pomnożone przez ustaloną stawkę. Będzie to opłata miesięczna za odbiór tych śmieci.

Deklaracja na odbiór odpadów będzie składana w Urzędzie Gminy, gdzie będzie ona jeszcze weryfikowana, czy nie posiada błędów. Jeśli ktoś nie złoży deklaracji, bądź poda dane, które ewidentnie nie będą zgodne z prawdą, to wówczas Wójt będzie mógł nałożyć opłatę w formie decyzji, po wcześniejszym dobrowolnym wezwaniu do złożenia nowej bądź poprawionej deklaracji. Zgodnie z propozycją Komisji opłaty będą pobierane w systemie kwartalnym, płatne do końca pierwszego miesiąca kwartału. Jest również szereg obowiązków nałożonych na właściciela nieruchomości, który będzie musiał zapewnić odpowiednią ilość koszy, worków, będzie również zobowiązany do złożenia deklaracji i wnoszenia stosownych opłat. Jeśli ktoś zdecyduje się na selektywną zbiórkę, to będzie musiał tą selektywną zbiórkę należycie prowadzić. Gmina, żeby można było odebrać odpady od właściciela nieruchomości, będzie musiała ogłosić przetarg na odbiór tych odpadów. Może ona ogłosić przetarg na sam odbiór tych odpadów, lub na odbiór i ich zagospodarowanie. Przetargi mają być przeprowadzone w przyszłym roku. System ma zacząć działać w pełni od 1 lipca 2013 r., o ile nie będzie w tym zakresie zmian prawnych przyjętych przez Sejm RP. Firma odbierająca odpady będzie musiała wkalkulować w koszty dojechanie do właścicieli nieruchomości położonych w terenach trudnych, szczególnie w okresie zimowym, żeby te odpady odebrać. Ustawa nie przewiduje różnicowania stawek nawet ze względu na trudny dojazd do niektórych nieruchomości. Gmina będzie zobowiązana też do stworzenia jednego dodatkowego punktu odbioru odpadów zbieranych selektywnie. Taki punkt może być tworzony jeden dla kilku Gmin. Są na terenie Gminy nieruchomości niezamieszkałe a w których produkowane są śmieci (sklepy, szkoły, urzędy i firmy). System naliczania opłat jest tam inny. Ustala się tam, zgodnie z regulaminem, częstotliwość, wielkość pojemnika oraz cenę za pojemnik.

Radny Waław Sobol pytał – Część mieszkańców studiuje, zameldowana jest w Gminie. Nie ma ich praktycznie cały rok. Jeśli właściciel zadeklaruje mniejszą liczbę, a zameldowana jest większa liczba. W jaki sposób Gmina będzie to weryfikować?

Wójt Gminy powiedział – To jest jeden z podstawowych problemów tej ustawy. Ustawa mówi o zamieszkiwaniu. Zapisy tej ustawy nie można podciągnąć pod Kodeks Cywilny, który mówi o miejscu zamieszkania, ani nie można podciągnąć pod przepisy Ustawy o Ewidencji Ludności, czyli o zameldowaniu. System ma funkcjonować tak, że jeśli nastąpią jakieś zmiany w ilości osób zamieszkałych na danej nieruchomości to będzie powodować konieczność złożenia nowej deklaracji.

Radny Waław Sobol powiedział – Istnieje duże prawdopodobieństwo, że dużo mniej osób zostanie zadeklarowanych, a śmieci będzie dużo więcej.

Przewodniczący Rady Gmin przypominał, że Komisja zaproponowała stawki 3,5 zł za odpady posegregowane i 8 zł za nieposegregowane. Problemów jest dużo. Gmina wychodzi ze stawkami i zasadami naprzeciwko mieszkańców. Będą one jednak przyjmowane na zasadzie ryzyka.

Radny Wojciech Sawicki powiedział – Problem jest z mostem na Cmentarzu Komunalnym w Krzywczy. Pytał – Co z projektem na remont tego mostu? Jakie działania będą podejmowane w tym zakresie?

Wójt Gminy powiedział – Kończy się miejsce pochówków na cmentarzu. To jest najważniejszy problem do rozwiązania. Trzeba będzie pilnie utworzyć kilka kwater na nowym terenie cmentarza. Ponadto stwierdził, że projekt zagospodarowania terenu nowego cmentarza jest bardzo drogi w realizacji.

Radny Wojciech Sawicki pytał – Czy projekt zagospodarowania terenu nowego cmentarza zakłada nową drogę dojazdową do cmentarza.

Wójt Gminy potwierdził, że w projekcie tym jest przewidziane wykonanie urządzenie drogi i nowego wjazdu niedaleko posesji Pana Jana Bukowskiego.

Radny Adam Czarniecki pytał – Czy będą przyznawane odszkodowania za poniesione straty wyrządzone w trakcie realizacji zadania inwestycyjnego budowy kanalizacji sanitarnej w miejscowości Babice.

Wójt Gminy odpowiedział, że każdy kto poniósł stratę w związku z realizacją tej inwestycji może domagać się odszkodowania.

Protokół Nr XXVI/2012 z poprzedniej sesji Rady Gminy przyjęty został jednogłośnie przez aklamację przez 13 radnych.

Ad 7.

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy podziękował radnym i gościom za przybycie oraz zamknął o godz. 11<sup>17</sup> XXVII zwyczajną sesję Rady Gminy Krzywczy VI kadencji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołował

(-) Mieczysław Klimko

**Przewodniczący Rady**

**(-) Piotr Pękalski**