



# REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 017/ 85 900 50, [www.rzeszow.rio.gov.pl](http://www.rzeszow.rio.gov.pl)

*Handwritten signature: J. B. Wójcik*

U C H W A Ł A Nr 11/39/2021  
z dnia 29 grudnia 2021 r.  
Składu orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Rzeszowie

URZĄD GMINY  
w Krzywczu  
Wpłynęło dnia 30.12.2021  
L.dz. ... Zał. ...

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Krzywczu na 2022 rok.

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 2137) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747),

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

|                   |                  |
|-------------------|------------------|
| Urszula Pisarska  | - przewodniczący |
| Agnieszka Trojnar | - członek        |
| Krzysztof Wacek   | - członek        |

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Krzywczu na 2022 rok, postanawia **pozytywnie** zaopiniować przedłożony przez Wójta Gminy Krzywczu projekt uchwały budżetowej na 2022 rok z uwagami jak w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

## Uzasadnienie

W dniu 15 listopada 2021 r. Wójt Gminy Krzywczu zarządzeniem Nr 107/2021 ustalił projekt uchwały budżetowej Gminy Krzywczu na 2022 rok.

Zarządzenie powyższe wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w dniu 25 listopada 2021 roku wraz z projektem uchwały budżetowej Gminy Krzywczu na 2022 rok, załącznikami do tej uchwały, uzasadnieniem do projektu budżetu oraz materiałami informacyjnymi.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej na 2022 rok stwierdził co następuje:

1. Pod względem wymogów wynikających z uchwały Nr 375/LIV/2010 Rady Gminy Krzywczu z dnia 26 października 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej:
  - a) projekt budżetu na 2022 rok został przedłożony wraz z dokumentami informacyjnymi określonymi w § 5 ust. 3 uchwały,
  - b) przedłożone wraz z projektem budżetu uzasadnienie zawiera informacje określone w § 5 ust. 2 ww. uchwały,
  - c) przyjęta w projekcie budżetu szczegółowość dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów jest zgodna z wymogami określonymi w § 3 uchwały

oraz w przepisach art. 235 i 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 roku poz. 305 z późn. zm.) z wyjątkiem braku wskazania źródeł dochodów ujętych w § 083 „Wpływy z usług” w rozdziałach 70005, 71035, 85228 i 90001 oraz w § 069 „Wpływy z różnych opłat” w rozdz. 60016 i 90019. Zgodnie z art. 235 ust.1 ustawy o finansach publicznych, w planie dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyszczególnia się, w układzie działów klasyfikacji budżetowej, planowane kwoty dochodów bieżących i dochodów majątkowych według ich źródeł. W przypadku dochodów z tytułu wykonywanych usług i różnych opłat, nazwa paragrafu klasyfikacji budżetowej jest niewystarczająca dla określenia źródła dochodów.

2. W § 1 ust.4 i ust.5 projektu uchwały budżetowej jako jedno ze źródeł finansowania planowanego deficytu wskazano przychody z z tytułu wolnych środków o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych. W uzasadnieniu do projektu budżetu zawarto informację, że są to środki wykonane w roku 2020 i niewprowadzone do budżetu. Z uwagi a to, że na wysokość tych środków bezpośrednio wpływa wykonanie budżetu roku 2021, zaplanowanie przychodów z tego tytułu w roku 2022 wymaga przedstawienia ich wyliczenia z uwzględnieniem danych dotyczących przewidywanego wykonania budżetu w roku 2021.
  3. W § 5 projektu uchwały budżetowej rezerwę celową na zadania inwestycyjne i zakupy inwestycyjne wyodrębniono jako rezerwę ogólną.
  4. W § 3 pkt 1 podano błędny przepis ustawy dotyczący przeznaczania opłat z tytułu dochodów za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym (powinno być 9<sup>3</sup> ust.4 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi).
  5. W zakresie wydatków na zadania realizowane w ramach Funduszu Sołeckiego:
    - a) na str.9 projektu budżetu, wydatki Funduszu sołeckiego sołectwa Babice przeznaczono na „wykonanie projektu oświetlenia ulicznego” natomiast we wniosku sołectwa wskazano „budowę oświetlenia ulicznego”,
    - b) na str. 11 w wydatkach Funduszu sołeckiego sołectwa Reczpol, nie wskazano przeznaczenia środków w rozdziale 92105 „Pozostałe zadania z zakresu kultury”,
    - c) na str. 13 w wydatkach Funduszu sołeckiego sołectwa Kupna:
      - w rozdziale 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” wskazano przeznaczenie środków funduszu na zakup materiałów na wykonanie remontu budynku świetlicy Wiejskie w Kupnej” podczas gdy we wniosku wskazano przeznaczenie wydatków na „remont budynku....”. Zmiana przeznaczenia środków w projekcie budżetu może stanowić problem w przypadku potrzeby dokonania przeniesień wydatków pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej,
      - w rozdziale 90015 „Oświetlenie ulic, placów i dróg” ustalono przeznaczenie wydatków m.in. na „zakup kosi spalinowej do wykaszania traw” tj. na zadanie nie ujęte we wniosku sołectwa.
- W myśl przepisu art. 2 ust.6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim (Dz.U. z 2014 roku, poz. 301 z późn. zm.), środki funduszu sołeckiego przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które zgłoszone są we wniosku sołectwa złożonym wójtowi.
6. Wyodrębnione w projekcie budżetu na str. 16 dochody w rozdziale 90002 „Gospodarka odpadami komunalnymi” są niezgodne z planem dochodów w tym rozdziale na str. 22 projektu budżetu.



7. W planie dochodów na str. 17 pominięto kwoty dochodów bieżących w rozdziałach 60016 „Drogi publiczne gminne” i 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami”.
8. W załączniku nr 1 do projektu uchwały budżetowej:
  - a) w zestawieniu dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych ujęto dotację celową na pomoc finansową dla Powiatu Przemyskiego na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej nr 2080 R Węgierka- Średnia-Krzywcza poprzez budowę chodnika” przy czym w kolumnie dot. kwoty dotacji wskazano kwotę 70.000,00 zł a w opisie zadania kwotę 50.000,00 zł,
  - b) w zestawieniu dotacji dla jednostek spoza sektora finansów publicznych pominięto dotacje celowe w łącznej kwocie 150.000,00 zł na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków (wydatki na dotacje ujęto w planie wydatków w rozdziale 90001 „Gospodarka ściekowa i ochrona wód”.
9. Stwierdzone uchybienia w zakresie klasyfikacji budżetowej dotyczą:
  - a) na str. 16 projektu budżetu niepełnej nazwy rozdziału 90002 „Gospodarka odpadami komunalnymi” w tabeli dochodów i braku nazwy tego rozdziału wraz z kwotą wydatków w tabeli wydatków,
  - b) wydatki związane z utrzymaniem przystanków ujęto w rozdziale 60095 „Pozostała działalność” zamiast w rozdziale 60020 „Funkcjonowanie przystanków komunikacyjnych”.

Skład orzekający stwierdza, że przedstawiony przez Wójta Gminy Krzywca projekt budżetu gminy na 2022 rok może stanowić podstawę uchwalenia budżetu gminy na 2022 rok po uwzględnieniu w/w uwag.

Pouczenie:

Na powyższą uchwałę Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie przysługuje Gminie prawo wniesienia odwołania do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

PRZEWODNICZĄCA  
SKŁADU ORZĘKAJĄCEGO  
*mar Urszula Pisarska*

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Krzywca,
2. a/a.